

Флоат-вольтаїка: Індія випробовує принципово новий підхід до фотоелектрики

Поки людство шукає нові «зелені» рішення, він може докорінно змінити сонячну енергетику

Індія випробовує нове джерело енергії у вигляді плавучої системи сонячних панелей, яка встановлюється на буях і закріплюється на місці.

Про це повідомляє видання Econews.

Чому це перспективно

Останнє дослідження, опубліковане в Nature Sustainability, показало, що покриття лише 30% поверхні 114 000 водосховищ світу дасть 9000 терават-годин електроенергії щорічно. Крім генерації чистої енергії, флоат-вольтаїка зберігає воду. Покриття панелями зменшує випаровування, зберігаючи 106 кубічних кілометрів води на рік. Це особливо важливо для таких країн, як Індія, де дефіцит води є гострою проблемою.

Країна активно тестує цю інновацію, винайдену у Швейцарії у 2008 році. Ця технологія може перенести фокус з наземних панелей на водні поверхні, такі як водосховища та озера.

Індія – ідеальний полігон для флоат-вольтаїки

Ця країна, яка є одним із лідерів за темпами розвитку сегмента сонячної енергетики, є ідеальним місцем для тестування нового підходу. Велика кількість каналів та водосховищ дозволяє розміщувати панелі на воді та звільняти землю для сільського господарства.

Плавучі панелі генерують на 15% більше електроенергії, ніж наземні, та менше перегріваються завдяки воді. Розташування флоат-вольтаїчних систем поблизу існуючих гідроелектростанцій чи водоочисних споруд, вже приєднаних до електромережі, знижує витрати на підключення панелей.

Вся концепція плавучих електростанцій ідеально вписується в індійський проєкт, кажуть у виданні.

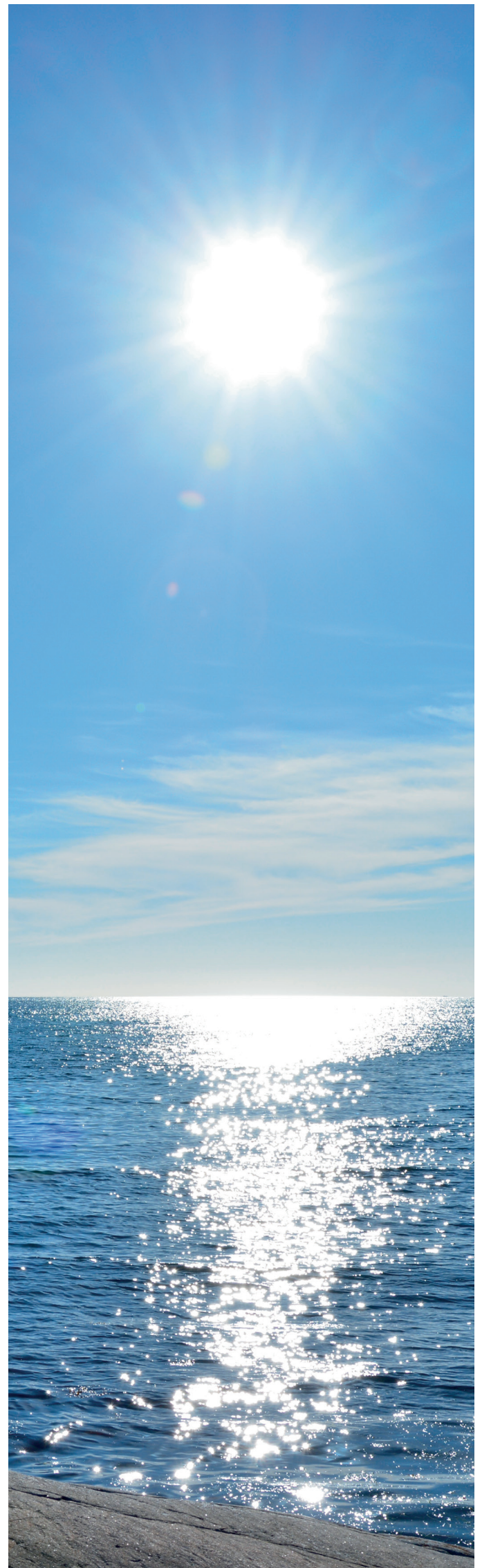
Наразі Індія входить до п'ятірки країн з найкращим флоат-вольтаїчним потенціалом разом із Бразилією, Канадою, Китаєм і США.

Виклики та перспективи

Ця технологія потребує подолання певних перешкод. Одна з найбільших – витрати на встановлення та обслуговування, які є набагато вищими, ніж витрати на встановлення та обслуговування традиційних сонячних панелей. Не можна також забувати про проблему утримання цих панелей на плаву на водних об'єктах.

Однак, за умови розумного управління витратами, майбутнє флоат-вольтаїки виглядає перспективним, вважають в Econews.

Джерело: Econews



«Нова Пошта» отримає €50 млн від ЄБРР на модернізацію та скорочення викидів вуглецю

Компанія також розраховує на додатковий грант від двох фондів

Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР) надає кредит у €50 млн українському поштовому оператору «Нова Пошта» для реалізації інвестиційної програми на 2025-2026 роки, яка передбачає, зокрема розробку стратегії декарбонізації.

Про це повідомили на сайті фінустанови.

За ці кошти вітчизняна компанія профінансує частину своєї інвестиційної програми та стратегію розвитку в умовах воєнного часу. Передбачається покращення інфраструктури, енергоменеджменту та сприяння відновленню людського капіталу.

Зокрема «Нова Пошта» планує автоматизувати частину робочих місць та покращити їхню

доступність, щоб розширити можливості працевлаштування жінкам, людям з інвалідністю та іншим групам населення, які недостатньо охоплені послугами. Залучення ЄБРР також включає розробку корпоративної стратегії декарбонізації, спрямованої на скорочення або повне уникнення викидів вуглецю.

Очікується також, що проєкт отримає інвестиційний грант у розмірі до €1,5 млн на підтримку програм декарбонізації та відновлення людського капіталу за підтримки Фонду технічного співробітництва «Тайвань-бізнес-ЄБРР» та Спеціального фонду реагування на кризові ситуації (CRSF).

У ЄБРР зазначили, що банк успішно співпрацює з «Новою Поштою» з 2018 року. За цей час фінустанова виділила кошти на 4 проєкти

українського оператора.

Також у банку нагадали, що ЄБРР є найбільшим інституційним інвестором в Україні. З 2022 року він спрямував у нашу країну понад €7 млрд і домігся домовленості про збільшення капіталу ще на €4 млрд, щоб продовжувати кредитування на цих рівнях у воєнний час, з потенціалом збільшення після початку повної реконструкції.

Як повідомляла ЕкоПолітика раніше, Фергехро стала єдиною компанією України, яка потрапила до переліку кліматичних лідерів Європи.

Джерело: ЕкоПолітика

Пустеля Сахара почала «зеленіти»: NASA спостерігає за загадковим явищем

У результаті утворилися озера на територіях, які десятиліттями залишалися сухими.

Ми знаємо пустелю Сахару як одне з найбільш посушливих місць на планеті. Але, згідно з останніми даними NASA та дослідженнями клімату тисячолітньої давнини, все було зовсім інакше. А 2024 року в деяких частинах регіону знову випала незвичайна кількість опадів. Про це пише ECOticias.

Зазначається, що колись у пустелі Сахара сталося щось воістину незвичайне: кілька дощових днів поспіль. Один із найдивовижніших випадків стався на північному сході Судану, де гребля Арбаат не витримала тиску й обвалилася. І це була не просто невелика кількість опадів: за оцінками NASA, всього за один місяць випала кількість опадів, еквівалентна п'ятирічній нормі.

У районах на південь від Атлаських гір також пройшли сильні дощі. У результаті утворилися озера на територіях, які десятиліттями

залишалися сухими. Дані підтверджують, що ми зіткнулися з дуже рідкісним кліматичним явищем у всьому світі.

Раніше дослідники з Оксфордського університету проаналізували сталагміти в печерах Марокко та ідентифікували ізотопи кисню, які свідчать про вологе минуле пустелі, що тривало від 8700 до 4300 років тому, також відоме як Африканський вологий період. У цей період тропічні колони, що представляють собою великі хмарні системи, утворені різницею температур між півкулями, обрушували дощі на весь регіон.

Цікаво, що це була населена пустеля з густою рослинністю і людськими поселеннями, що займаються сільським господарством. На підтвердження цього відкриття, кілька неолітичних поселень виникли прямо в період рясних дощів, що показує, як клімат змінив усе.

Джерело: ECOticias.



У київському метро можуть дозволити проїзд із собаками

КП «Київський метрополітен» запустив громадське обговорення можливих змін до правил перевезення тварин у столичній підземці, зокрема, переглянуть умови проїзду собак/

Якщо зміни затвердять, умови перевезення будуть такими:

- малих собак можна буде перевозити у метро в сумках з водонепроникним або абсорбуючим дном;
- великих собак — везти в намордниках та на короткому повідку;
- з тваринами пускатимуть до першого та останнього вагонів у міжпікові години;
- власники повинні будуть дотримуватися санітарних норм і правил безпеки під час перевезення.

Уся відповідальність за поведінку тварини в метро та дотримання вимог безпеки залишається на власнику.

Масштабне опитування мешканців міста вже триває через застосунок «Київ Цифровий» у співпраці з благодійною організацією UAnimals. Зоозахисники просять проголосувати за зміни.

Якщо кияни підтримають опитування, проєкт надійде на голосування до Київради. Після позитивного рішення депутатів у місті запустять піврічний період для тестування нових правил. Протягом цього часу фахівці проаналізують, як вони впливають на безпеку та комфорт усіх пасажирів. Після цього фахівці доопрацюють остаточні положення.

Джерело: ЕкоПолітика

Як Генрі Форд хотів збудувати Америку у джунглях, але його мрія розбилася

У двобої цивілізації і природи перемогла природа.

Амазонські тропічні ліси Бразилії здавна були джерелом натхнення для новаторських рішень. Одним із найцінніших комерційно привабливих природних ресурсів регіону став каучук. У свій час він спричинив глобальну «каучукову лихоманку», за яку довелося заплатити високу людську ціну, пише IFLScience.

У 1920-х роках бразильські каучукові дерева привернули увагу автомобільного магната Генрі Форда. І в нього виникла ідея придбати в Амазонії величезну ділянку та збудувати там місто, де виробляли б потрібну для шин його автомобілів гуму, щоб не платити шалені гроші за каучук з Азії.

Так у тропічних джунглях у бразильському штаті Пара народилася Фордландія. Це місто мало стати втіленням американського ідеалу серед Амазонії - з великими будівлями, лікарнею, розважальним центром. Також воно повинно було забезпечувати робочі місця й підтримувати виробництво шин для автомобілів Форда.

Фордландія займала територію, майже вдвічі більшу за штат Делавер, і розташовувалась уздовж річки Тапажос - однієї з головних

приток Амазонки. Місто було збудоване на височині, що дозволяло уникати підтоплень у сезон дощів, але це також означало й те, що в сухий сезон кораблі з будматеріалами ледве могли туди дістатися.

Тисячі робітників вручну розчищали мільйони акрів землі, де мали рости рівні ряди каучукових дерев. Однак, як зазначив президент і співзасновник The Intercept Brasil Ендрю Фішман, ніхто до того часу не намагався робити щось подібне - і на це була вагома причина. У плані Форда повністю ігнорувалися знання, якими на той час володіло місцеве населення: монокультури не виживають в Амазонії.

«Форд, переконаний у перевазі своєї американської рішучості, цінностей і технологій, вважав, що виконує божу справу - підкорюючи джунглі і приносячи цивілізацію та економічний прогрес тим, кого він бачив як відсталіх мешканців лісу. Але відсутність таких каучукових плантацій в Амазонії не була наслідком невігластва. Навпаки: місцеві знали, що шкідники і хвороби блискавично поширюються між деревами, висадженими надто щільно», - пише Фішман.

Без біорізноманіття, яке могло б захистити каучуконосні дерева, плантація зазнала пов-

ного краху - її вразили гниль і нашествия гусені. Тим часом працівникам довелося боротися із хворобами, недоїданням, важкими умовами праці та укусами змій і кажанів.

До того ж під час розчищення землі спалахнула одна з найбільших штучних пожеж, які коли-небудь знала Амазонія. Це був ще один удар по довкіллю, спричинений невдалою спробою Форда перенести Америку у тропічні ліси.

Зрештою, Форд жодного разу не відвідав місто, яке носило його ім'я, і весь експеримент було визнано провальним. При цьому збитки на сьогодні дорівнювали б приблизно 350 мільйонам доларів.

Ліс почав повертати собі територію вже недовзі після згорання проекту, але Фордландія не зникла повністю. У перші десятиліття після цього в містечку проживало менше як 100 людей, нині ж його населення становить близько 2-3 тисяч осіб.

А тим часом на тлі місцевого життя досі видніються занедбані руїни мрії Форда - крихке нагадування про те, що сила Амазонії полягає в її біорізноманітті.

Джерело: IFLScience

Microsoft утилізує гній на \$1 млрд, щоб компенсувати шкоду ШІ для екології

Компанія хоче позбутися відходів і тим самим зменшити викиди CO₂ в атмосферу.

Microsoft уклала велику угоду з каліфорнійським стартапом Vaulted Deer, який займається утилізацією майже 5 мільйонів тонн органічних відходів - гною, стічних вод і залишків агропрому.

Усе це перетворюють на густу рідину і закачують під землю на глибину близько 1.5 км, щоб не дати відходам розкладатися на поверхні і виділяти в атмосферу CO₂ і метан.

Контракт розрахований на 12 років, і, за оцінками видання Inc., його вартість може перевищувати 1.7 мільярдів доларів. Однак сама Vaulted Deer не підтверджує цю суму.

Гендиректор Джулія Райхельштайн, уточнює, що витрати будуть знижуватися, і реальна вартість контракту - комерційна таємниця.

Це вже не перший подібний крок з боку Microsoft. Навесні 2025 року вона підписала угоду з AtmosClear на видалення 6.75 млн тонн вуглекислого газу. Однак технологія Vaulted Deer відрізняється: замість того щоб ловити CO₂ з повітря, вона запобігає його появі, ізолюючи відходи ще до початку розкладання:

«Зараз ці відходи просто звалюють на полігони, виливають у водойми або розпилюють на землю. У кожному з випадків вони гниють і перетворюються на метан і вуглекислий газ. Це прискорює кліматичну кризу, а в разі розпилення на поля ще й забруднює ґрунтові води патогенами», - пояснює Райхельштайн.

Такі контракти потрібні Microsoft, щоб компенсувати колосальні викиди від дата-центрів, особливо в умовах зростаючих інвестицій у ШІ.

Тим часом, інші компанії поступово переходять на більш екологічні способи видобутку енергії. Приміром, нещодавно Google уклав угоду з Brookfield Asset Management щодо постачання гідроелектроенергії. Компанія купуватиме електроенергію за 20-річними контрактами на загальну суму 3 мільярди доларів.

Джерело: ЕкоПолітика

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 13912

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ТЕРЕШКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 42143829

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 38762, Полтавська обл., Полтавський р-н, село Терешки, вул.Шевченка, будинок 1А

380669600352

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Благоустрій рекреаційних прибережних зон річки Ворскла в межах території Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області. Зона І. Пл'яжно-рекреаційна. Нове будівництво Планована діяльність передбачає благоустрій рекреаційних прибережних зон на площі 80 602 м² шляхом розміщення майданчиків, споруд та об'єктів для організації масового відпочинку людей. Для організації безпечного відпочинку людей на воді здійснюється планування дна та берегових укосів р.Ворскла та р.Чорна.

Технічна альтернатива 1.

Благоустрій рекреаційних прибережних зон річки Ворскла в межах території Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області. Зона І. Пл'яжно-рекреаційна. Планована діяльність передбачає благоустрій рекреаційних прибережних зон на площі 80 602 м² шляхом розміщення майданчиків, споруд та об'єктів для організації масового відпочинку людей. Для організації безпечного відпочинку людей на воді здійснюється планування дна та берегових укосів р.Ворскла та р.Чорна. Планування берегових укосів р.Ворскла та р.Чорна здійснюється за допомогою екскаватора. Планування дна річок здійснюється з використанням земснаряда.

Технічна альтернатива 2.

Благоустрій рекреаційних прибережних зон річки Ворскла в межах території Терешківської сільської ради, Полтавського району, Полтавської області. Зона І. Пл'яжно-рекреаційна. Планована діяльність передбачає благоустрій рекреаційних прибережних зон на площі 80 602 м² шляхом розміщення майданчиків, споруд та об'єктів для організації масового відпочинку людей. Для організації безпечного відпочинку людей на воді здійснюється планування дна та берегових укосів р.Ворскла та р.Чорна. Планування берегових укосів р.Ворскла та р.Чорна здійснюється за допомогою екскаватора. Планування дна річок, здійснюється з використанням однокішшевих тросових дизельних екскаваторів типу драглайн з ковшем ємністю 11 м³, радіусом копання 75 м. Роботи з планування дна річок виконуються з двох протилежних берегів р.Ворскла та р.Чорна. На кожному березі річок розміщається: екскаватор типу драглайн (загальна кількість екскаваторів типу драглайн -4); допоміжна техніка та обладнання; ємності для дизельного палива.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Полтавська обл. Полтавський р-н Копили

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Полтавська міська територіальна громада Терешківська сільська територіальна громада

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Полтавська обл. Полтавський р-н Копили.

Роботи виконуються в адміністративних межах Терешківської сільської територіальної громади, відповідно до рішення восьмої сесії Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області восьмого скликання від 02 липня 2021 р. «Про затвердження Концепції комплексного благоустрою рекреаційних прибережних зон річки Ворскла в межах території Терешківської сільської ради Полтавського ра-

йону Полтавської області». Планована діяльність здійснюється в межах земельних ділянок з кадастровим номером: 5324085908:08:005:0017; 5324085908:08:005:0018; 5324085908:08:005:0002

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Полтавська обл. Полтавський р-н Копили .

У зв'язку з тим, що територія планованої діяльності визначена рішенням восьмої сесії Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області восьмого скликання від 02 липня 2021 р., територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планована діяльність спрямована на благоустрій рекреаційних прибережних зон річки Ворскла в межах території Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області - для організації масового відпочинку людей. Планована діяльність має соціальну направленість

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Благоустрій рекреаційних прибережних зон здійснюється на площі 80 602 м² шляхом розміщення майданчиків, споруд та об'єктів для організації масового відпочинку людей. Планування дна річки Ворскла здійснюється в межах прилеглої до території рекреаційних зон акваторії річки (до існуючої абсолютної позначки дна водойми 69,30 м в Балтійській системі висот). Планування дна річки Чорна передбачено до абсолютної позначки 78,50 м в Балтійській системі висот. Складування ґрунту вийнятого при плануванні дна річок здійснюється на земельній ділянці площею 20.5037 га.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

- дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів;

- управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства;

- не перевищення гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі житлової забудови; -виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку;

- дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

- територіальні обмеження, визначені межами та умовами правовстановлюючих документів на земельні ділянки;

- дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства;

- компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- проведення топографо-геодезичних, інженерно-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством, для забезпечення нормативного впливу на фактори довкілля, а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компенсаційних заходів;

- виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для зменшення/попередження впливу на довкілля

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- **клімат та мікроклімат.** Джерела можливого впливу відсутні. Вплив не передбачається;

- **атмосферне повітря.** Джерела можливого впливу: будівельна техніка, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі будівельної техніки, автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин та шумовий вплив будуть в нормативних межах: концентрація забруднюючих речовин на межі житлової забудови не буде перевищувати встановлених нормативів;

- **водне середовище.** Джерела можливого впливу: будівельна техніка та обладнання. Можливий вплив: заму́тненість шарів води в межах проведення робіт з розчищення русла річок, що носить локальний тимчасовий характер. Позитивний вплив через збільшення глибини водних об'єктів;

- **рослинний та тваринний світ.** Джерела можливого впливу: будівельна техніка, автотранспорт. Можливий вплив при роботі будівельної техніки. Стан біотопів флори і фауни, що склалися в районі діяльності істотним чином не зміниться, територія віддалена від видових різноманітностей та популяцій домінуючих видів фауни, цінних та таких що охороняються видів фауни;

- **об'єкти природно-заповідного фонду.** Вплив відсутній. Природно-заповідні об'єкти відсутні;

- **геологічне середовище.** Вплив не передбачається;

- **ґрунти та земельні ресурси.** Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні будівельних робіт. Для зниження впливу передбачається зняття родючого шару ґрунту та наступне його використання при рекультивації території робіт;

- **навколишнє соціальне середовище (населення).** Відсутній негативний вплив при забезпеченні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення будівельних робіт та експлуатації техніки/обладнання/автотранспорту. Наявний позитивний вплив через виконання робіт з організації масового відпочинку людей;

- **навколишнє техногенне середовище.** Вплив не очікується. Порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- **архітектурна, археологічна та культурна спадщина.** Вплив не очікується. Діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- **управління відходами.** Управління відходами що утворюються буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний. Відходи будуть зберігатися в контейнерах на спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/видалення спеціалізованим підприємствам.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням:

- **атмосферне повітря.** Збільшення викиду забруднюючих речовин: через використання чотирьох екскаваторів драглайн (по два на річку) з допоміжною технікою; через збільшенням обсягів зберігання дизпалива для техніки; збільшення джерел впливу на довкілля (відвали, заправка техніки, зберігання пального, робота техніки тощо);

- **управління відходами.** Збільшення кількості відходів, що утворюються при експлуатації екскаваторів та техніки.

щодо територіальної альтернативи 1.

- сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах території планованої діяльності не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог

чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

10 Інфраструктурні проекти Інфраструктурні проекти: облаштування індустріальних парків; будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць; будівництво аеропортів та аеродромів з основною злітно-посадковою смугою довжиною до 2100 метрів; будівництво залізничних вокзалів, залізничних колій і споруд; будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту; будівництво гребель та встановлення іншого обладнання для утримання або накопичення води на тривалі проміжки часу; проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок; будівництво трамвайних колій, підвісних канатних доріг та фунікулерів або подібних ліній, що використовуються для перевезення пасажирів; будівництво підземних, наземних ліній метрополітену як єдиних комплексів, у тому числі депо з комплексом споруд технічного обслуговування; будівництво акведуків та трубопроводів для транспортування води на далекі відстані; будівництво магістральних продуктопроводів (трубопроводів для транспортування газу, аміаку, нафти або хімічних речовин); будівництво повітряних ліній електропередачі напругою 220 кіловольт і більше та підстанцій напругою 330 кіловольт і більше; будівництво гідротехнічних споруд морських і річкових портів; будівництво глибоководних суднових ходів, у тому числі у природних руслах річок, спеціальних каналів на суходолі та у мілководних морських акваторіях, придатних для проходження суден, а також каналів у протипаводкових цілях та гідротехнічних споруд; спеціалізовані морські або річкові термінали; проведення прибережних робіт з метою усунення ерозії та будівельних робіт на морі, які призводять до зміни морського узбережжя, зокрема будівництво основних гідротехнічних споруд, підводні звалища ґрунтів, а також інші роботи на морі, крім експлуатаційних днопоглиблювальних робіт; установки для очищення стічних вод з водовідведенням 10 тисяч кубічних метрів на добу і більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2 ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення. У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження. Забороняється розпочинати провадження планованої

діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля. На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення. У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає вклю-

ченню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Департаментом екології та природних ресурсів Полтавської ОДА, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Держводагентством за погодженням з Міндовкілля, відповідно до вимог постанови КМУ від 12 липня 2005 р. № 557 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації ,

36000, м. Полтава, вул. Капітана Володимира Кісельова, 1,

eko@adm-pl.gov.ua,

(0532) 56-95-08,

Начальник відділу охорони атмосферного повітря, оцінки впливу на довкілля та стратегічної екологічної оцінки

Ольга Володимирівна Петренко

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

Мешканці Києва помітили зелене забарвлення води у Дніпрі: чим воно загрожує?

Кияни помічають позеленіння води та великі накопичення водоростей на місцевих пляжах

Кияни скаржаться на те, що у річці Дніпро з'явився смарагдовий відтінок води. У воді фіксують велику кількість водоростей, які поступово викидує на берег.

Про це стало відомо з соцмереж та новинних телеграм-каналів столиці.

Це результат активного цвітіння водоростей, що активізувалися через застій води, спеку та надлишок фосфатів. Масивні накопичення водоростей найбільш помітні у місцях без активної течії, де їх накопичення сягає піку.

Розмноження водоростей не лише завдавати клопоту киянам, а й для водних мешканців Дніпра. Як заявив еколог Павло Ломазов, розріджується кисень, що погано впливає на морську фауну.

Кияни закликають не купатися біля Дніпра до проведення додаткових обстежень яко-

сті води. Останнім часом масштабних досліджень якості дніпровської води не проводили. Опираємось на останні дані.

У червні 2025 року експерти в галузі екологічного моніторингу взяли пробу води з Дніпра. Стан води, за словами Ярослава Кріська, заступника директора департаменту екологічної політики Дніпровської міськради, є у нормі. Містянам пояснили, що вони можуть без страху для здоров'я купатися у річці: жодних протипоказань для людської шкіри – не виявлено.

Але варто обмежити попадання води біля точки, що викликають подразнення: очі, відкриті рани, слизові оболонки тощо.

Також воду не слід використовувати для приготування їжі чи пиття. Під час перевірки, лише був виявлений рівень рН (показник кислотності) на межі норми, але за словами експертів: це не критично.

Також тест води показав низьку концентрацію солей у Дніпрі, що притаманне для такого

водоймища.

Мінералізація є на рівні 215 мг/л. Окисно-відновний потенціал виявився низьким, що свідчить про поганий ступінь самоочищення. Як наслідок, недостатньо потенціалу для боротьби з мікроорганізмами у воді та у гальмуванні розвитку патогенних мікроорганізмів. Його показник тримається на рівні +30 мВ.

Чому вода має велику кількість водоростей та змінила колір?

На надмірне цвітіння води та її мутність може впливати теплий літній клімат і сонячна активність, яка є тимчасовою.

За останніми даними, найбільш забруднені ділянки Дніпра припадають на Київське, Канівське та Кременчуцьке водосховища.

Джерело: ecopolitic.com.ua

Чи безпечні морепродукти з Чорного моря: еколог дав відповідь

Вміст токсинів у воді підвищений, а контроль за якістю вилову зараз відсутній.

Вживати морепродукти, виловлені в Чорному морі, може бути небезпечно для здоров'я. Як розповів виданню Новини.LIVE одеський еколог Юрій Квач, через підлив Каховської ГЕС та аварію російських танкерів із мазутом вміст токсинів у воді підвищений, а контроль за якістю вилову зараз відсутній.

Він зазначає, що купатися в морі можна, але необхідно уникати ковтання води. А ось ловити і вживати рапани, мідії або інші морепродукти він не радить, оскільки зараз вони можуть становити загрозу для здоров'я.

«Я б не рекомендував нічого збирати самому. Після Каховки в море потрапила велика кількість забруднювальних речовин - і все це накопичується в живих організмах», - каже він.

Еколог також зазначає, що під час війни офіційного промислу в Чорному морі немає, відповідно, немає і санітарно-епідеміологічного контролю. Тож ніхто не може офіційно ска-

зати, наскільки безпечно займатися самостійним виловом.

Ще однією загрозою є мазут. За словами Квача, це можуть бути як сліди російської агресії, так і скиди від українських суден.

«Мазут специфічний. Він змішується з піском і може знову спливати після штормів. Тому він присутній в екосистемі дуже довго», - пояснює він.

Еколог додає, що підлив Каховської ГЕС і вода з токсинами, що потрапила внаслідок цього в море, змінила екосистему. За його словами, опріснення та забруднення води знищили частину популяцій, а екосистему зайняли інші - не завжди чужорідні, але ті, що пристосувалися.

«Частина видів зникла, інші зайняли їхню нішу. Зміни незворотні, і ми не знаємо, як це вплине на біорізноманіття за 10 чи 20 років», - каже Квач.

Джерело: Новини.LIVE

Запуски ракет у космос призводять до руйнування життєво важливого шару Землі

Озоновий шар захищає життя на Землі від шкідливого ультрафіолетового випромінювання.

Зростання кількості запусків ракет у космос може призвести до уповільнення відновлення озонового шару Землі. Про це повідомив фізик із Федерального інституту технологій в Цюріху Сандро Ваттіоні, пише Phys.org.

Він вважає, що ця проблема недооцінюється. Проте фізик запевнив, що її можна пом'якшити за допомогою далекоглядних і скоординованих дій.

Ваттіоні розповів, що запуски ракет і космічне сміття викидають забруднювальні речовини в середні шари атмосфери, де вони можуть пошкодити озоновий шар. Він нагадав, що саме цей шар захищає життя на Землі від шкідливого ультрафіолетового випромінювання.

Науковець зазначив, що дослідження впливу запуску ракет на озоновий шар почалися понад 30 років тому. Проте протягом довгого часу цей вплив вважався незначним.

Фізик поділився, що 2019 року було здійснено 97 запусків орбітальних космічних ракет. До 2024 року кількість запусків збільшилася до 258.

У дослідженні, яке було проведене з міжнародною дослідницькою групою під керівництвом Лаури Ревелл з Університету Кентербе-

рі, йдеться про те, що до 2030 року середня товщина озонового шару у світі скоротиться майже на 0,3%, а сезонне скорочення становитиме до 4% над Антарктидою, якщо до цього часу кількість щорічних запусків ракет збільшиться до 2040.

Вчений нагадав, що озоновий шар все ще відновлюється після шкоди, завданої в минулому хлорфторвуглецьми, які були заборонені Монреальським протоколом у 1989 році. У наш час товщина глобального озонового шару все ще приблизно на 2% нижча за доіндустріальний рівень, і його повне відновлення очікується не раніше 2066 року.

Фізик запевнив, що найбільше на витончення озонового шару впливає вибір палива, яким заправляють ракети. За його словами, найбільше шкодять викиди ракет у вигляді газоподібного хлору і частинок сажі.

Вчений зазначив, що наразі єдиними ракетами, які чинять незначний вплив на озоновий шар, є системи, що використовують криогенне паливо, таке як рідкий кисень і водень. Однак через технологічну складність поводження з криогенними паливними речовинами наразі тільки близько 6% ракетних запусків використовують цю технологію.

Джерело: Phys.org.

Зовсім страх розгубили: науковець пояснив, чому дикі звірі почали заходити в міста

В Україні стають звичними появи диких звірів у населених пунктах.

На початку повномасштабної війни в Україні заборонили полювання на диких тварин. Через це їхні популяції збільшилися, і тварини стали частіше з'являтися в населених пунктах. Про це в коментарі «Главкому» розповів кандидат біологічних наук, доцент, керівник наукової групи з дослідження мисливських ресурсів України Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена Віталій Смаголь.

«Дикі тварини відчули себе значно безпечніше. Тому, звісно, зміни відбулися – по-перше, їх стало більше. По-друге, вони втратили страх перед людьми. Змінилися стереотипи поведінки – тварини почали виходити в міста і більше не бояться людей», – зазначив науковець.

Він нагадав, що останнім часом диких звірів бачили в багатьох містах України, зокрема і в Києві.

«За останні два роки лосі фіксувалися на Оболоні, в районі метро «Чернігівська», на Південному мосту з боку «Лівобережної», хоча там взагалі немає жодних лісових масивів», – зауважив Смаголь.

За словами науковця, у таких ситуаціях дикі тварини рідко проявляють агресію до людей, але певна небезпека все ж існує.

«Якщо лисиця підходить до житла, поводиться агресивно, я даю понад 50% ймовірності, що вона хвора на сказ. А сказ не лікується, це 100% смертельна хвороба. Таку тварину, вибачте, треба відстрілювати», – пояснив фахівець.

Він нагадав, що не лише лисиці, але й інші дикі тварини можуть бути носіями сказу. Ця хвороба також вражає диких котів, собак і шакалів. Заради безпеки людей держава має регулювати чисельність диких тварин, наголошує він.

Джерело: unian

Новий спосіб очищення повітря обіцяє порятунок планети при значно нижчій ціні

Вчені розробили новаторський спосіб уловлювання вуглекислого газу з атмосфери, який обіцяє бути значно дешевшим і енергоефективнішим за існуючі технології. Цей метод використовує холодну енергію з процесу обробки зрідженого природного газу, відкриваючи нові можливості для боротьби зі зміною клімату.

Холодна енергія для чистого повітря

Дослідники з Технологічного інституту Джорджії (Georgia Tech) у співпраці з колегами з Національної лабораторії Ок-Рідж у США та університетів Південної Кореї запропонували інноваційний підхід до прямого уловлювання вуглекислого газу з повітря. Їхня технологія DAC (Direct Air Capture) інтегрується з процесом регазифікації зрідженого природного газу (LNG). LNG – це природний газ, охолоджений до рідкого стану для транспортування, який перед використанням потрібно знову перетворити на газ. Цей процес генерує надзвичайно низькі температури, які можна повторно використовувати для ефективного уловлювання CO₂, пише Energy & Environmental Science.

Новий метод передбачає застосування цієї холодної енергії для охолодження повітря до майже криогенних температур (близько -78

градусів за Цельсієм). У таких умовах водяна пара з повітря конденсується, що створює ідеальні умови для роботи спеціальних матеріалів – фізисорбентів.

Фізисорбенти – це пористі тверді речовини, які вбирають гази, на відміну від хімічних сорбентів на основі амінів, які зазвичай використовуються в DAC, але мають обмежену ємність і потребують значних енергетичних витрат.

Фізисорбенти ж працюють швидше, мають довший термін служби і краще справляються з уловлюванням CO₂ у холодному сухому середовищі.

Економічна модель, розроблена командою, показує, що використання холодної енергії LNG може знизити вартість уловлювання однієї тонни CO₂ до приблизно 70 доларів. Це значно дешевше порівняно з традиційними методами DAC, де ціна часто перевищує 200 доларів за тону.

Як матеріали для уловлювання вчені протестували Zeolite 13X – недорогий і міцний матеріал, що використовується для очищення води, та CALF-20 – металорганічну структуру, відому своєю стабільністю. Обидва матеріали

продемонстрували втричі більші масштаби вловлювання у холодних умовах, ніж амінові сорбенти за звичайних температур.

Цей підхід також вирішує проблему географічного розміщення систем DAC. Традиційні технології краще працюють у сухих і прохолодних регіонах, але використання LNG-інфраструктури дозволяє розгортати системи навіть у вологих прибережних зонах. За оцінками дослідників, використання лише частини холодної енергії з терміналів LNG у світі може допомогти уловлювати понад 100 мільйонів тонн CO₂ щорічно до 2050 року.

Наступним кроком для команди є вдосконалення матеріалів і конструкції систем для забезпечення їхньої ефективності на більших масштабах. Цей метод відкриває нові перспективи для використання вже наявної інфраструктури для зменшення вуглецевого сліду та досягнення цілей нульових викидів.

Джерело: Energy & Environmental Science.

Вчені навчилися добувати кисень, воду і ракетне паливо з місячного пилу

Учені з Китаю розробили метод видобутку води і палива, який може кардинально змінити підхід до освоєння Місяця. Нова технологія дозволяє отримувати життєво важливі ресурси, використовуючи лише місцеві матеріали та сонячне світло. Це відкриває набагато кращі перспективи для створення стійких місячних баз, які не потребуватимуть постійних поставок із Землі.

Як місячний пил може втамувати спрагу та заправити ракети?

Китайські дослідники запропонували інноваційний спосіб використання місячного ґрунту, або реголіту, для забезпечення майбутніх колоній. В основі їхньої розробки лежить фототермічна стратегія, яка перетворює сонячне світло на тепло. За допомогою сфокусованих

сонячних променів ґрунт нагрівається до температури близько 200 градусів за Цельсієм, що дозволяє вивільнити з мінералів воду у вигляді пари.

Цей процес не лише простий, але й надзвичайно ефективний, оскільки місячний ґрунт сам діє як каталізатор. Дослідження, проведені на зразках, доставлених на Землю місією «Чан'є-5», показали, що цей метод дозволяє в одному циклі не тільки видобувати воду, але й перетворювати вуглекислий газ, який видають астронавти, на кисень і метан. Кисень необхідний для дихання, а метан можна використовувати як ракетне паливо, що значно здешевлює вартість місій.

За підрахунками вчених, доставка води з Землі на Місяць коштувала б надзвичайно до-

рого – близько 83 000 доларів за приблизно 3,8 літра. Нова технологія дозволяє обійти цю проблему. З однієї тонни місячного реголіту можна отримати від 51 до 76 кілограмів води. Цього достатньо, щоб забезпечити щоденні потреби приблизно 50 людей.

Хоча лабораторні випробування виглядають багатообіцяюче, науковці зазначають, що практичне впровадження системи на Місяці зіткнеться з викликами, такими як екстремальні коливання температур, радіація та мікрогравітація. Хай там як, але це перший крок до постійної присутності людини на нашому природному супутнику, який показує, що тривале виживання там можливе.

Джерело: 24tv.ua

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ГЕОАКЦЕНТ»
Гол. редактор Глушаниця Максим Володимирович
Відповідальний за випуск:
Глушаниця Максим Володимирович
Видання виходить кожен місяць
за наявністю матеріалів.

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ, вул. Жилинська, буд. 59,
оф. 159 ;
тел.: +380734710037; geo.accent.tov@gmail.com
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової
інформації КВ 25246-15186Р від 7.09.2022 р.
Газета не завжди поділяє позицію
авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.
Замовлення 12/2
Дата виходу в світ
12 Серпня 2025 року