

В Україні наближається серйозна водна криза

В окремих регіонах навіть можуть почати вводити графіки подачі води, попередили в Держагентстві відновлення та розвитку інфраструктури.

У найближче десятиліття Україні загрожує серйозна водна криза, у деяких містах може дійти навіть до запровадження погодинної подачі води. Про це повідомив голова Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури Сергій Сухомлин, пише Суспільне.

«На сьогодні Україна за міжнародними дослідженнями займає 23-24-те місце у світі за рівнем забезпечення водою. Ми - на останньому місці в Європі, і ситуація не покращується», - зазначив посадовець.

За його словами, більшість запасів питної води Україна отримує з річок, які не беруть початок на її території, і в цьому аспекті найскладнішою може стати ситуація на півдні країни, а саме в Одеській області, водопостачання якої залежить від Дністра.

«Це означає, що у випадку політичних чи кліматичних змін транзитна вода може зникнути або зменшитись. Якщо ситуація з водою у верхній частині течії загостриться, то регіони вище за течією насамперед забезпечуватимуть себе», - сказав Сухомлин.

Окремо він наголосив на стрімкому виснаженні підземних вод, мовляв, дощова вода більше не встигає поповнювати водоносні горизонти.

«Ми бачимо масове пересихання джерел в Одесі та навколишніх населених пунктах. Добування води з-під землі стає дедалі складнішим», - каже він.

Ще однією проблемою є погіршення якості води, адже, за словами голови Держагентства, в Україні лише 32% стічних вод проходять повноцінне очищення, що створює додаткове навантаження на водозабір і потребує більших витрат на очищення питної води.

Частково розв'язати проблему, каже він, дозволить Миколаївський водогін, будівництво якого завершується і який має бути зданий в експлуатацію у серпні 2025 року.

Утім, для реального вирішення проблеми водозабезпечення в Україні, вважає посадовець, потрібно створити єдиний національний центр управління водними ресурсами. Також, на його думку, питання води має стати частиною стратегії національної безпеки.

«Поки в Україні немає системного підходу до управління водними ресурсами, проблема буде лише загострюватися», - додав Сухомлин.

Проблеми з водою в Україні

Раніше керівниця напряму «Вода» WWF-Україна, кандидатка географічних наук Оксана Коноваленко в інтерв'ю УНІАН розповідала, що через забруднення, спричинені війною, ми можемо втратити окремі джерела питної води в Україні на десятиліття, або й назавжди.

За її словами, хоч річки мають природний механізм самоочищення - завдяки постійному руху води, більшість розчинених забруднювачів поступово розбавляються й виносяться за течією, але це не означає, що наслідки повністю зникають. За її словами, небезпечні речовини осідають у донних відкладеннях, де зберігаються тривалий час і можуть призводити до вторинного забруднення — особливо під час змін гідрологічного режиму, паводків чи днопоглиблювальних робіт.

Також вона розповіла, що якщо забруднюючі речовини потраплять у підземні водоносні горизонти, їхнє очищення майже неможливе, тож існує реальний ризик втрати окремих водоносних горизонтів як джерел питної води на десятиліття або й назавжди.

Джерело: Суспільне



В Україні потенційно може з'явитися 1,2 млн «зелених» робочих місць

Особливу увагу при їх створенні обіцяють приділити ветеранам

Під час повоєнного відновлення в Україні може бути створено мінімум 1,2 млн “зелених” робочих місць

Таку прогнозу цифру озвучила голова Всеукраїнської громадської організації «Жива планета» Світлана Берзіна під час круглого столу «Зелені робочі місця для відновлення та європейської інтеграції України».

Вона презентувала результати великого дослідження, проведеного спільно з міністерствами, державними установами та представниками бізнесу із залученням діючих військових та ветеранів.

Що таке “зелені” робочі місця
Фахівчиня розповіла, що наразі ані в європейському, ані в українському законодавстві немає офіційного визначення терміну “зелені робочі місця”. Проте спеціалісти схиляються до того, що це такі посади, які сприяють переходу до сталих підприємств і економік. Вони можуть бути як у традиційних секторах (водопостачання та водовідведення, промисловість, будівництво та ін.), так і у секторах, спрямованих на захист довкілля (виробництво очисного обладнання, очищення стічних вод, відновлювана енергетика тощо).

За словами Берзіної, “зелені” сектори пропонують один із найвищих потенціалів створення робочих місць у всьому світі.

Який потенціал України у створенні таких вакансій
Мінімальна чисельність “зелених” робочих місць, які можуть бути створені в Україні під час зеленого відновлення, складає 1,2 млн. Загалом понад 715 тис. підприємств, установ та організацій, а також ФОПів за своїми кодами КВЕД мають потенціал для створення «зелених» робочих місць для ветеранів.

У топ-3 галузей, які зможуть створити найбільше таких вакансій:

- будівництво, управління, відновлення та обслуговування об'єктів нерухомості та інфраструктури;
- сільське господарство, рибництво, лісництво та лісозаготівля;
- торгівля.

Що потрібно, аби рухатись далі
Як Світлана Берзіна, так і інші учасники круглого столу наголошували на таких обов'язкових умовах для створення “зелених” робочих місць:

1. Визначення “зелених” вакансій як окремої політичної та правової категорії.
2. Ці робочі місця мають бути якісними.
3. Проведення змін в освітній системі з акцентом на “зелені” навички.
4. Наявність державної підтримки для створення нових “зелених” вакансій.

5. Імплементация регламенту 2015/2174, щоб розпочати здійснювати розрахунки зайнятості у сфері екологічних товарів та послуг.

Нагадаємо, нещодавно Україна стала першою країною Європи, яка прийняла національний стандарт ДСТУ 9328:2025 щодо екоіндустріальних парків.

Також розповідалося, що у 2022 році зайнятість в екологічній економіці в країнах ЄС зросла в середньому на 9,5% порівняно з 2021 роком.

Джерело: ВГО «Жива планета».

Зелене відновлення має потенціал створення мінімум 1,2 млн робочих місць

715 682 підприємств, установ, організацій, а також фізичних осіб-підприємців за кодами КВЕД відповідають потенціалу створення зелених робочих місць для ветеранів

Розрахунок:
кількість суб'єктів × 1,7
(мінімальний мультиплікатор для прямого + міжсекторного ефекту), що базується на міжнародних дослідженнях (ЕЕА, ІЛО, світові кейси), за якими кожний активний суб'єкт у зелених секторах створює 1,5–2 вакансії у межах зеленої трансформації

Сектор	К-ть підприємств	Мінімальний потенціал «зелених» вакансій*
Будівництво, управління, відновлення та обслуговування об'єктів нерухомості та інфраструктури	124 955	≈ 212 424
Сільське господарство, рибництво, лісництво та лісозаготівля	111 950	≈ 190 315
Торгівля	116 165	≈ 197 481
Громадські організації	88 548	≈ 150 532
Транспорт, інфраструктура, логістика. Будівництво доріг і автошляхів, житлових і нежитлових будівель, споруд електропостачання, трубопроводів, технічні й монтажні роботи, інжиніринг, геодезія, архітектура	40 783	≈ 69 331
Виробництво. Поводження з безпечними та небезпечними відходами	30 789	≈ 52 341
Ключові сектори – разом	513 190	≈ 872 424
Додаткові сектори, які варто розглядати як суміжні:	59 954	≈ 101 921
Фінанси, право, бухгалтерія, страхування, холдинги	31 938	≈ 54 295
ІТ, програмне забезпечення, обробка даних	28 016	≈ 47 627
Разом ключові + суміжні	573 144	≈ 974 345
Уся вибірка (715 682 суб'єктів)	715 682	≈ 1 216 659

Аналіз роботодавців за секторами з найбільшими можливостями для зеленої трансформації



Єврокомісія хоче відкликати свою пропозицію, спрямовану на боротьбу з грінвошингом

Вперше її представили в березні 2023 року в рамках ширшої законодавчої бази Європейського зеленого курсу

Європейська комісія заявила про намір анулювати власну пропозицію, яка мала б забезпечити точність, обґрунтованість та незалежну перевірку екологічних заяв компаній.

Про це оголосив речник цього центрального органу виконавчої влади ЄС, пише Euronews.

Якою була пропозиція

аконопроект, поданий виконавчою владою ЄС, мав захистити споживачів від оманливих практик екологічного маркетингу. Він вимагав від компаній, які хочуть використовувати складні екологічні маркетингові заяви в Європі, заздалегідь подавати ці заяви разом з підтверджуючими доказами національним акредитованим верифікаторам для оцінки та затвердження.

Згорання Green Deal

Рішення про відкликання пропозиції стало черговим ударом по ключових ініціативах «Зеленої угоди» (Green Deal). Раніше вже були відкликані або спрощені інші важливі заходи. Причиною такого кроку у Єврокомісії називають занепокоєння щодо можливого охоплення близько 30 млн мікропідприємств, для яких виконання нових вимог могло б бути занадто

складним та витратним.

“Цей крок став останнім у серії згорання основних ініціатив Зеленого курсу після того, як так звані «омнібуси», покликані спростити законодавство ЄС, фактично звузили сферу застосування таких заходів, як механізм вуглецевого коригування імпорту”, – вважають в Euronews.

Про таке несподіване рішення стало відомо напередодні фінальної зустрічі між польським головуванням в Раді ЄС та євродепутатами, на якій очікувалося схвалення пропозиції. Рада Європейського Союзу після такої заяви взагалі скасувала цей запланований на 23 червня тристоронній діалог.

Рішення єврокомісарів викликало здивування серед перемовників та порушило питання про повноваження Єврокомісії відкликати власні пропозиції, особливо коли, здавалося б, для цього немає достатньо виправданих причин, таких як інституційний глухий кут або застарілість пропозиції.

Як просувався процес

Єврокомісія запропонувала Директиву про зелені заяви (Green Claims Directive) у березні 2023 року, щоб зробити екологічний маркетинг у Європі більш надійним. Парламент ухвалив свою позицію в першому читанні 12 березня

2024 року, а Рада погодила свою позицію 17 червня 2024 року. Переговори щодо остаточного тексту законопроекту розпочалися у січні 2025 року і мали завершитися, в понеділок 23 червня, на засіданні, яке Рада офіційно скасувала після несподіваної заяви Єврокомісії.

Що говорять у кулуарах

Згідно з парламентськими джерелами, головні перемовники – депутат-соціаліст Делара Буркхардт і депутат-ліберал Сандро Гозі – як і раніше, мали намір продовжити переговори щодо трилогу в понеділок і зазначали, що вони наближаються до успішного завершення.

«Неприйнятно, що Єврокомісія відверто втручається в прогрес, досягнутий співзаконодавцями у цій справі», – сказав член парламентської переговорної групи в інтерв'ю Euronews.

Він зазначив, що у переговорній групі вважають відкликання одностороннім і передчасним кроком. Так само Польща, яка головує у Раді ЄС, «готова конструктивно долучитися до тристороннього діалогу і продовжувати, як і планувалося, доки не буде чіткого рішення Єврокомісії [про вихід]», – сказав представник Польщі в інтерв'ю Euronews.

Джерело: Euronews

Місто з “найчистішою” водою у Швеції роками споживало токсини з авіабази

Через понад 11 років мешканці все ще домагаються компенсації за завдану їхньому здоров'ю шкоду

У грудні 2013 року мешканці маленького шведського містечка Каллінге дізналися, що водопровідна вода, яку вони споживали і яка раніше вважалася однією із найчистіших у країні, мала високий вміст пер- та поліфторалкільних речовин (PFAS).

Про це місто з найгіршим у світі випадком “вічного” хімічного забруднення розповіло британське видання The Guardian.

Що це за хімічні сполуки

PFAS – це синтетичні речовини, які широко використовуються в промислових процесах і виробництві. Їх часто називають «вічними хімікатами», оскільки вони надзвичайно повільно розкладаються і можуть залишатися в навколишньому середовищі сотні років, а то й довше.

До 2010-х років вчені виявили зв'язок між деякими видами раку і PFAS.

Звідки вони з'явилися у воді

Як з'ясувалося, шкідливі речовини потрапляли у воду з піни для пожежогасіння з території місцевої військової авіабази. Таке перманентне забруднення тривало десятиліттями. Його не виявляли, оскільки нікому й у голову не могло прийти перевірити питну воду на наявність цих забруднюючих речовин.

Після того, як шокуючий факт став відомий, виявилось, що концентрація PFAS у водопровідній воді перевищувала безпечний поріг у 2450 разів. Проте місцева влада й Шведська агентство з харчових продуктів заявили, що ці хімічні речовини не «становлять ризику для здоров'я».

Що виявили вчені

Тоді за справу взялися науковці Лундського університету. Вони з'ясували, що рівень PFAS у крові місцевих дітей у 37 разів вищий, ніж у дітей з інших районів. У старших мешканців вміст цих шкідливих речовин подекуди перевищував норму більш ніж у 1000 разів.

Судовий розгляд

У 2016 році 165 позивачів подали до суду.

Розгляд справи тривав до 2021 року. За цей час деякі родини витратили на судову тягину понад мільйон гривень в еквіваленті. Врешті-решт водопровідну компанію визнали відповідальною за забруднення води. Проте в грудні 2022 року це рішення скасувала апеляційна інстанція, а мешканцям-позивачам довелося відшкодувати всі судові витрати.

Та мешканці не втратили надію на справедливість і звернулися до Верховного суду. У 2023 році він прийняв рішення на їхню користь. Але «боротьба» ще триває, бо зараз їм треба домогтися компенсації, адже за десятиріччя, що минуло, у деяких мешканців почали проявлятися наслідки – хтось захворів на рідкісну лейоміосаркому, також лікарі діагностували й інші види онкологічних захворювань.

Джерело: The Guardian

Додаток 2
до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля
Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 13540

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЛАТТЕРІЯ»
39529377

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 37700, Полтавська обл., Лубенський р-н, селище Оржиця, вул.Веселий
Поділ, будинок 38 380732470467

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Розробка Маяківської ділянки торфового родовища Оржиця 3 у Лубенському районі Полтавської області. Площа родовища становить 11,0 га. Корисною копалиною родовища є торф. Загальний обсяг запасів корисної копалини становить: категорія В (код класу 111) – 67,0 тис.т. Видобування корисної копалини здійснюється – транспортною системою розробки із застосуванням екскаваторного способу виїмки товщі корисної копалини. Перед видобувними роботами здійснюються підготовчі роботи: планування поверхні ділянки в межах родовища без зняття верхнього шару ґрунту (розчистка чагарникової рослинності, формування стійких площадок, корчування пнів, зачистка чагарників); передбачається повторна очистка частково замулених, раніше пройдених меліоративних каналів, відведених до штучної водойми, яка утворилася внаслідок попередньо виконаних видобувних робіт; облаштування (відновлення) внутрішньокар'єрних доріг у межах ліцензійної площі родовища; облаштування промислового майданчика.

Технічна альтернатива 1.

Планованою діяльністю передбачається розробка Маяківської ділянки торфового родовища Оржиця 3 у Лубенському районі Полтавської області. Площа родовища становить 11,0 га. Корисною копалиною родовища є торф. Загальний обсяг запасів корисної копалини становить: категорія В (код класу 111) – 67,0 тис.т. Видобування корисної копалини здійснюється: транспортною системою розробки із застосуванням екскаваторного способу виїмки товщі корисної копалини, в наступній послідовності: добування торф'яного покладу та його відвантаження; транспортування видобутого кускового торфу; зворушення штабелів. Основна техніка що використовується: виймально-навантажувальне обладнання: гідравлічний екскаватор типу зворотна лопата, на гусеничному ходу (болотник) з ковшем від 0,8 м³ до 2,2 м³, фронтальний навантажувач сільськогосподарського або промислового призначення на колісному ходу з ємністю ковша від 1,5 м³ до 3,5 м³; транспортне обладнання: спецтехніка – гусеничні та колісні сільськогосподарські та промислові трактори загального призначення різних моделей та модифікацій з причепом-самоскидом ємністю від 6 до 20 м³.

Технічна альтернатива 2.

Розробка Маяківської ділянки торфового родовища Оржиця 3 у Лубенському районі Полтавської області. Площа родовища становить 11,0 га. Корисною копалиною родовища є торф. Загальний обсяг запасів корисної копалини становить: категорія В (код класу 111) – 67,0 тис.т. Видобування корисних копалин здійснюється: гідравлічним способом розробки торф'яного покладу. Поклад розмивається струменем води, а потім всмоктується за допомогою торфососа. Такий торф «зріє» близько 75 діб Перед видобувними роботами здійснюються підготовчі роботи: буріння водозабірних свердловин; облаштування локальних очисних споруд; облаштування проммайданчика.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Полтавська обл. Лубенський р-н Маяківка

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Оржицька селищна територіальна громада, с. Маяківка

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 1.

Полтавська обл. Лубенський р-н Маяківка .

Маяківська ділянка торфового родовища Оржиця 3 розташована в Лубенському районі Полтавської області і приурочена до заплави р. Оржиця, правої притоки р. Сула. На даний час ділянка має вигляд рівнини, розташованої у низині річки Оржиця, яка протікає у 1 км на південь від родовища. Навколо та по межах родовища є штучно створені канали та водоймища. Загальний нахил ділянки направлений з північного заходу на південний схід.

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 2.

Полтавська обл. Лубенський р-н Маяківка .

У зв'язку з тим, що видобуток корисних копалин може проводитись виключно в межах визначених спеціальним дозволом на користування надрами, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Видобуток корисних копалин має позитивний вплив на розвиток соціально-економічного стану регіону та країни в цілому. Для регіону позитивним впливом буде створення нових робочих місць та надходження до місцевого бюджету додаткових коштів (рентна плата за користування надрами, орендна плата за користування земельними ділянками), що можуть бути використані для вирішення соціальних проблем регіону.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Площа Маяківської ділянки торфового родовища Оржиця 3 становить 11,0 га. Корисною копалиною родовища є торф. Загальний обсяг запасів корисної копалини становить: категорія В (код класу 111) – 67,0 тис.т.). Річна продуктивність кар'єру по корисній копалині становитиме в основний період експлуатації (промислова розробка) до 20 тис. т/рік (максимальна), середньорічна – 6,7 тис. т. Термін забезпеченості підприємства запасами – 6,03 років. Режим роботи кар'єру по видобуванню торфу – сезонний, кількість робочих днів протягом року – 240 (7 робочих днів на тиждень), кількість змін – 1, тривалість зміни – 12 годин.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються вимогами чинного законодавства України та направлені на охорону навколишнього середовища і покращення екологічної ситуації в регіоні:

- управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства;
- дотримання розмірів санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства;
- не перевищення гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі житлової забудови;
- здійснення викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами на підставі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря;
- не перевищення нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел;
- виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку;
- виконання вимог щодо раціонального використання природних ресурсів та охорони надр;
- розробка родовища в межах розвіданих та затверджених запасів;

-дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства;

-забезпечення режиму прибережних захисних смуг водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства.

щодо технічної альтернативи 2.

Аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність передбачає територіальні обмеження, визначені межами та умовами правостановлюючих документів на земельні ділянки; -дотримання розмірів санітарно-захисної зони для планованої діяльності відповідно до вимог чинного законодавства; -компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії.

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Еколого-інженерна підготовка і захист території включає в себе проведення топографо-геодезичних, інженерно-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно чинного законодавства, для забезпечення раціонального використання природних ресурсів, а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компенсаційних заходів; -виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для зменшення/попередження впливу на довкілля та забезпечення надійної безаварійної роботи.

щодо технічної альтернативи 2.

Аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1. Додатково: буріння водозабірних свердловин; облаштування локальних очисних споруд; облаштування проммайданчика.

щодо територіальної альтернативи 1.

Компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

Можливі впливи планованої діяльності на довкілля включають: - клімат та мікроклімат: вплив не передбачається; - атмосферне повітря. Джерела впливу: технологічне обладнання, техніка, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі технологічного обладнання, техніки, автотранспорту; - водне середовище. Джерела впливу: технологічне обладнання для видобутку корисних копалин. Утворення штучних водойм внаслідок виконаних видобувних робіт. Вплив на природні водні об'єкти, розташовані поблизу території планованої діяльності (р. Оржиця), відсутній. - рослинний та тваринний світ. Джерела впливу: техніка та обладнання. Порушення природного середовища існування живих організмів та зміна існуючого стану біологічних та екологічних систем; шумове навантаження при роботі та русі під'їзними шляхами кар'єрної техніки та автотранспорту. Реліктові рослини та тварини, що знаходяться під охороною, на прилеглих територіях відсутні - об'єкти природно-заповідного фонду. Вплив відсутній. Об'єкти природно-заповідного фонду розташовані за межами території планованої діяльності. - геологічне середовище. Джерела впливу: технологічне обладнання для видобутку корисних копалин. Можливий вплив: на геологічне середовище в результаті зміни природного стану геологічного середовища через вилучення корисних копалин в межах території планованої діяльності. Вплив на геологічне середовище обмежується площею родовища та глибиною розробки корисної копалини; - ґрунти та земельні ресурси. Джерела впливу: технологічне обладнання, техніка. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні робіт. Заплановано виконання технічного і біологічного етапів рекультивациі; - навколишнє соціальне середовище (населення). Джерела впливу: технологічне обладнання, техніка, автотранспорт. Можливий вплив: відсутній негативний вплив при забезпеченні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення видобувних робіт та експлуатації техніки/обладнання/автотранспорту. Наявний позитивний вплив через покращення соціально- економічної складової регіону; - навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується. Порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається; - архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується. Діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається; - управління відходами. Управління відходами, що утворюються, (видалення/відновлення) буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний. Відходи будуть зберігатися в контейнерах на

спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/ видалення спеціалізованим підприємствам.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2 сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням: -атмосферне повітря. Збільшення викиду забруднюючих речовин: через необхідність використання потужних дизель-генераторів для вироблення електроенергії для роботи гідронасосів (до 30кВт*год на 1 т торфу); через необхідність зберігання дизпалива для роботи дизель-генераторів; -водне середовище. Збільшення впливу на водне середовище: через необхідність видобутку підземних вод для технологічних потреб; через утворення стічних вод при видобутку торфу; -ґрунти та земельні ресурси. Збільшення впливу на ґрунти та земельні ресурси: через будівництво водозабірних свердловин; через збільшення площі необхідної для осушення торфу; через збільшення площі необхідної для будівництва локальних очисних споруд -управління відходами. Збільшення кількості відходів, що утворюються при експлуатації техніки що забезпечує видобуток.

щодо територіальної альтернативи 1.

Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Додатковий вплив полягає в зміні існуючого стану біологічних та екологічних систем на території планованої діяльності. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

3 Видобувну промисловість Видобувну промисловість: видобування корисних копалин, крім корисних копалин місцевого значення, які видобуваються землевласниками чи землекористувачами в межах наданих їм земельних ділянок з відповідним цільовим використанням; перероблення корисних копалин, у тому числі збагачення;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, розробляється у відповідності із ст. 6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" № 2059-VIII від 23 травня 2017 року з урахуванням «Загальних методичних рекомендацій щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля», затверджених Наказом Міндовкілля від 15.03.2021 р. № 193.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення. У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження. Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим орга-

ном поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля. На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення. У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій. У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або об'ґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації, відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 35,
OVD@mepr.gov.ua,
(044) 206-31-40; (044) 206-31-50,

Грицак Олена Анатоліївна – Заступник директора департаменту – начальник відділу оцінки впливу на довкілля Департаменту екологічної оцінки

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

Українські раки під загрозою: в країну завезли агресивний інвазивний вид, - зоолог

Люди випускають в українські водойми американського рака, і той знищує місцевих конкурентів.

Українські горе-підприємці почали масово завозити в країну північно-американських сигнальних раків, щоб розводити їх у наших водоймах. Цей інвазивний вид здатен знищити популяцію наших рідних українських раків, попередив у Фейсбук співробітник кафедри зоології та екології тварин Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Сергій Сидоровський.

«Цього місяця в українському сегменті інтернету з'явилася велика кількість оголошень про продаж сигнального рака (*Pacifastacus leniusculus*) — інвазивного виду родом із Північної Америки. Ще тривожніше те, що ці раки вже почали потрапляти у місцеві водойми, куди їх випускають навмисно, не усвідомлюючи загрози», — пише він.

Сидоровський застерігає, що сигнальний рак є агресивним природним конкурентом прісноводним видам, що мешкають в україн-

ських водоймах. До того ж завезений рак може бути інфікований так званою раковою чумою — грибковою хворобою, яка є смертельною для українських раків.

«Один сигнальний рак може знищити локальну популяцію аборигенних раків. Випуск інвазивних видів у природу заборонено законодавством! Це не «екзотика для розведення», а реальна біологічна загроза», — попередив науковець.

Сидоровський закликав українців не купувати сигнального рака та не випускати його у наші водойми. Якщо хтось таке робить, про це правопорушення треба повідомляти місцеву екоінспекцію або правоохоронців.

Американський сигнальний рак: що треба знати

Американський сигнальний рак (*Pacifastacus leniusculus*) — це прісноводний вид раків, родом із західної частини Північної Америки. Завдяки швидкому росту, високій витривалості за різних умов середовища та стійкості до хвороб, його широко використовують у комерційному розведенні, особливо в аквакультурі.

Його завезли до Європи в XIX столітті для відновлення популяцій місцевих раків, які страждали від чуми раків (ракоподібної хвороби, спричиненої грибом *Aphanomyces astaci*). Попри первинні добрі наміри, сигнальний рак став серйозною загрозою для місцевих європейських видів, особливо для благородного європейського рака (*Astacus astacus*).

Американський рак не тільки витісняє місцеві види через свою агресивність і високу плодючість, але й сам є носієм збудника чуми раків — хвороби, до якої він сам має імунітет, тоді як європейські раки від неї масово гинуть.

Через це *Pacifastacus leniusculus* нині вважається інвазійним видом у багатьох країнах Європи. Його розповсюдження становить серйозну екологічну проблему, адже він загрожує зникненням аборигенних популяцій раків та порушує рівновагу у водних екосистемах. У деяких країнах його розведення та переміщення заборонено на законодавчому рівні.

Джерело: unian

Київ швидко втрачає свої зелені зони: мінус 700 га за 10 років

Активні громадяни програють забудовникам. Більш ніж на 700 га скоротилася площа парків, скверів та інших зелених рекреаційних територій столиці за минулі 10 років.

Про це повідомляє портал «КиївВлада» з посиланням на коментар керівника Спеціалізованої екологічної прокуратури Офісу генерального прокурора Бориса Індиченка.

Посадовець розповів, що за даними досліджень, у 26 зі 63 великих парків Києва зафіксоване скорочення площі. Одним із найпоказовіших прикладів він назвав парк «Наталка», який зменшився зі 118 до 42 га.

За інформацією прокурора, формально місто все ще залишається зеленим, оскільки озеленення Києва коливається від 19 до 27% загальної площі залежно від методики підрахунку.

Разом з тим, посадовець зауважив, що реальність виглядає інакше: все частіше доступні громаді зелені ділянки «оточуються парками, змінюють цільове призначення і стають «майбутніми» житловими комплексами».

Борис Індиченко розповів, що найкраще з озелененням – у Голосіївському районі. Там ще збереглися ліси й парк ім. М. Рильського. Непогана ситуація також в Оболонському та Дніпровському районах.

Натомість у Святошинському й Солом'янському районах стан із зеленими зонами критичний: вони переважно або не оформлені, або давно знаходяться під загрозою забудови.

Джерелло: Ecopolitic.com.ua

Світ на межі кліматичної катастрофи: вчені показали приголомшливі цифри

Рушійні сили зміни клімату «всі рухаються в неправильному напрямку», заявили науковці.

Кількість CO₂ яку людство може викинути без перевищення межі потепління планети у 1,5°C, становить лише 130 млрд тонн із 2025 року. За поточного рівня забруднення атмосфери цей ліміт вичерпається вже до 2028 року.

Такі дані навела команда з понад 60 міжнародних вчених ООН у щорічному звіті, опублікованому в журналі Earth System Science Data.

Вони попередили, що світ переживає «критичний час», щоб уникнути рівня потепління вище ключового порогу в 1,5°C, зафіксованого у Паризькій кліматичній угоді. У своєму щорічному звіті науковці представили комплексну картину поточного стану клімату та вираховували антропогенні фактори, які стоять за його змінами. Основні узагальнені дані вони представили на інфографіці:

«Вуглецевий бюджет», тобто кількість CO₂, яку можна викинути без перевищення 1,5°C, людство використає трохи більше ніж за 3 роки за нинішніх рівнів викидів CO₂.

Це означає, що без радикального скорочення викидів світ не зможе запобігти перевищенню небезпечного порогу потепління, яке призведе до зростання кількості екстремальних погодних явищ, пов'язаних з кліматом катастроф і збільшить ризик запуску незворотних змін.

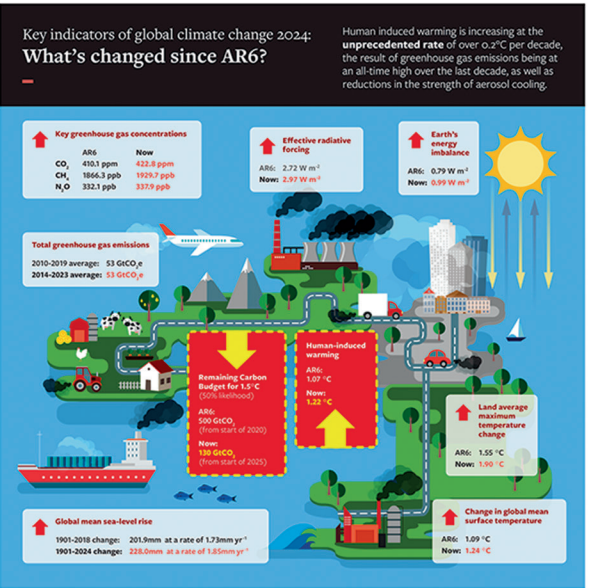
Автори доповіді попереджають, що вуглецевий бюджет на рівні 1,6°C або 1,7°C також може бути перевищений протягом 9 років, що значно посилить ці наслідки.

Довгострокові оцінки вчених показують, що нинішня середня глобальна температура на

1,24°C вища, ніж у доіндустріальні часи.

Згідно з результатами дослідження, у період з 2019 по 2024 рік середній рівень світового океану також підвищився приблизно на 26 мм, що більш ніж удвічі перевищує довгостроковий показник у 1,8 мм на рік, який спостерігався з початку XX століття.

Джерело: earth-system-science-data.net



У Сонячній системі знайшли новий міжзоряний об'єкт

Астрономи виявили новий космічний об'єкт, названий A11pl3Z, який рухається з надзвичайною швидкістю. Його траєкторія та швидкість свідчать про походження з-за меж нашої зоряної системи. Це відкриття може стати лише третім підтвердженням випадком виявлення міжзоряного гостя в історії космічних спостережень.

Науковці кажуть, що A11pl3Z прямує в бік Сонця, але пролетить повз нього, не загрожуючи також Землі. Хоча він і наблизиться до планети, відстань між нами все одно лишатиметься дуже великою. Мінімальна відстань між цим загадковим об'єктом і Сонцем очікується приблизно через чотири місяці. Після цього він покине нашу зону космосу назавжди, пише Futurism.

A11pl3Z уперше розглядали в даних, зібраних системою ATLAS (Asteroid Terrestrial-impact Last Alert System) між 25 та 29 червня. Його існування було підтверджено Центром вивчення навколоземних об'єктів NASA та Центром малих планет Міжнародного астрономічного союзу 1 липня. Наразі A11pl3Z вважається великим астероїдом або кометою, потенційно до 20 кілометрів у діаметрі. Він рухається до внутрішньої Сонячної системи зі швидкістю близько 245 000 кілометрів на годину. Об'єкт наближається з області нічного неба, де розташована перемичка Чумацького Шляху.

Виходячи зі швидкості й траєкторії A11pl3Z, експерти припускають, що він походить з-за меж гравітаційного впливу Сонця і має достатній імпульс, щоб пролетіти прямо крізь нашу космічну околицю без уповільнення. Але для підтвердження цих даних потрібні додаткові спостереження.

Траєкторія A11pl3Z є гіперболічною, що відрізняє його від більшості об'єктів у Сонячній системі. Ексцентриситет його орбіти (вигин відносно форми Сонячної системи) становить близько 6.05, що значно вище, ніж у попередніх міжзоряних об'єктів: комети 2I/Borisov (близько 3.35) та Oumuatua (близько 1.02). Це вказує на надзвичайно «прямий» шлях через Сонячну систему, а не вигнуте півколо.

Наразі A11pl3Z знаходиться на відстані приблизно в 3,8 раза більшій від Сонця, ніж Земля.

Його перше близьке наближення до планети відбудеться 3 жовтня, коли він пройде відносно близько до Марса.

Пізніше, 23 жовтня, він досягне своєї найближчої точки до Сонця, пройшовши в межах двох відстаней Земля-Сонце. Під час його прольоту повз Сонце Земля перебуватиме на протилежному боці від зорі.

Ймовірно, найближче до Землі об'єкт наблизиться в грудні, коли він вже буде на шляху геть із Сонячної системи, а сама Земля просується трохи далі по своїй орбіті.

Джерело: Futurism

Канни забороняють в'їзд великим круїзним лайнерам

Обмеження для суден із понад 1000 пасажирів на борту набудуть чинності з 2026 року.

Чимало туристів люблять круїзи за те, що вони дають змогу за одну поїздку побачити безліч чудових місць із гарантованим номером для ночівлі та без зайвих транспортних витрат. Однак для багатьох популярних міст, особливо в Європі, круїзні лайнери стали справжнім кошмаром – щодня тисячі їхніх пасажирів наповнюють історичні центри в денний час, при цьому не залишаючи там багато грошей. Не кажучи вже про те, що викиди від гігантських морських суден не найкращим чином впливають на екологію і здоров'я городян.

Тепер список борців із круїзними лайнерами поповнив популярний курорт Французької Рив'єри і батьківщина найбільшого у світі кінофестивалю – Канни. Як пише Associated Press, місцева міська рада запровадила «жорстке регулювання» для круїзних суден, забороняючи будь-яким суднам, які перевозять більше ніж 1000 осіб, заходити в гавань Канн з наступного року.

У такий спосіб місто долучилося до зростаючої глобальної реакції на надмірний туризм, яку ще більше посилили обурення через весілля Джеффа Безоса та Лорен Санчес у Венеції цими вихідними, протести з водяними пістолетами в Іспанії та несподіваний страйк у Луврі.

«Менш численні, менш великі, менш забруднюючі та більш естетичні», – така мета міськради Канн, яка підтримала введення нових обмежень для круїзних суден у своїх портах з 1 січня 2026 року.

З наступного року в порт допустять тільки судна з менш ніж 1000 пасажирів, водночас на день висаджуватимуть не більше ніж 6000 пасажирів. Очікується, що більші судна пересаджуватимуть пасажирів на дрібніші судна для входу в Канни.

«Канни стали популярним місцем призначення круїзних суден із реальними економічними вигодами. Йдеться не про заборону круїзних суден, а про регулювання, організацію, встановлення правил їхньої навігації», – заявив мер Девід Ліснар.

Своєю чергою круїзні оператори прогнозува-

но назвали такі обмеження згубними для напрямків і пасажирів.

Де ще в Європі обмежено в'їзд круїзним лайнерам

Як повідомляв УНІАН, раніше різко обмежити кількість круїзних суден вирішила й інша перлина Французької Рив'єри – Ніцца. Як пояснив мер міста, таким чином він хоче позбутися «дешевих» туристів, які, «нічого не купують, а тільки розкидають сміття».

Також рік тому стало відомо, що в'їзд круїзним лайнерам обмежать і два мегапопулярні грецькі острови – Санторіні та Міконос. При цьому круїзним туристам, яким все ж дозволять заїжджати на ці острови, доведеться платити додатково по 20 євро.

Тим часом Барселона, яку називали «найзабрудненішим портом Європи», заборонила круїзним лайнерам заходити в центр міста ще з осені 2023 року. Аналогічним чином вчинила і нідерландська столиця Амстердам.

Джерело: unian

В Україні побільшало комарів через зникнення горобців, - лікарка

Комахи почуваються вільно, коли немає хижаків.

Скорочення популяції горобців може бути однією з причин збільшення кількості комарів в Україні. Про це в ефірі каналу «Київ24» розповіла лікарка-алерголог Олена Бачинська.

Вона зауважила, що систематичне скошування трави заважає нормальному існуванню горобців, бо вони, власне, у траві знаходять більшу частину свого звичайного раціону. А чим менше горобців, тим вільніше себе почувають комахи, зокрема, комарі.

Втім, на агресивність комарів може впливати і стан здоров'я самої людини, пояснює лікарка. Наприклад, підтверджено, що кровососи активніше атакують людей, які страждають на дефіцит вітаміну В1.

«Є спостереження, що коли людина починає приймати вітамін В1, її комарі майже не кусають», — зазначила Бачинська.

Вона також застерегла від ігнорування проблеми комарів, адже їхні укуси можуть бути

небезпечними. Лікарка наголосила, що самі комахи не є стерильними, тож можуть при укусі занести під шкіру якусь інфекцію.

Особливо небезпечними, за її словами, комарі є в перші тижні літнього сезону, бо це старі комахи, які пережили зиму. Тому у разі тривалої алергічної реакції на місці укусу – понад три дні – варто звернутися до лікаря. Та й взагалі місця укусів завжди бажно одразу обробляти антисептиком, каже лікарка.

Як писав УНІАН, в Україну почали завозити північноамериканських раків, що загрожує місцевим популяціям. Заморські раки не тільки агресивніші, але й розносять хвороби, небезпечні для європейських раків.

Також ми розповідали, чому на міських вулицях можна побачити лише дорослих голубів, але ніде не видно їхніх пташенят. Все через те, що ці птахи вкрай полохливі і ховають молодь у недоступних для людей місцях.

Джерело: unian



Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ГЕОАКЦЕНТ»
Гол. редактор Глушаниця Максим Володимирович
Відповідальний за випуск:
Глушаниця Максим Володимирович
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ, вул. Жилинська, буд. 59,
оф. 159 ;
тел.: +380734710037; geo.accent.tov@gmail.com
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової
інформації КВ 25246-15186Р від 7.09.2022 р.
Газета не завжди поділяє позицію
авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.
Замовлення 03/2
Дата виходу в світ
03 Липня 2025 року