

Пільгові кредити від ЄС для українських «зелених» проєктів: як отримати

Високі процентні ставки заважають бізнесам в Україні отримувати фінансування для власного розвитку та екомодернізації

Вітчизняні проєкти “зеленого” відновлення зможуть залучити понад 20% фінансування, передбаченого Інвестиційною програмою для України (UIF) – однією з частин Плану Ukraine Facility.

Про це повідомили у громадській організації SaveDnipro.

Скільки грошей дадуть

Активісти розповіли, що загальний обсяг фінансування за UIF становить €9,3 млрд. Ці кошти використають, аби зробити доступнішими кредити для українського бізнесу. При цьому частину потреб у фінансуванні покривають за рахунок грантів.

За підрахунками KSE Institute та Міністерства економіки України, ці €9,3 млрд потенційно можуть допомогти залучити понад €30 млрд додаткових інвестицій.

Програма Ukraine Facility передбачає, що мінімум 20% всього фінансування UIF має бути використано на «зелені» проєкти та зелений перехід. У SaveDnipro нагадали, що Європейський Союз приділяє багато уваги фінансуванню проєктів, які покращують стан довкілля та сприяють зеленому переходу. “Тому якщо ваш проєкт має екологічну складову, він матиме високі шанси отримати фінансування”, – говорять активісти.

Хто зможе претендувати на фінансову допомогу

Кошти UIF призначені як для великих компаній, так і для малого та середнього бізнесу.

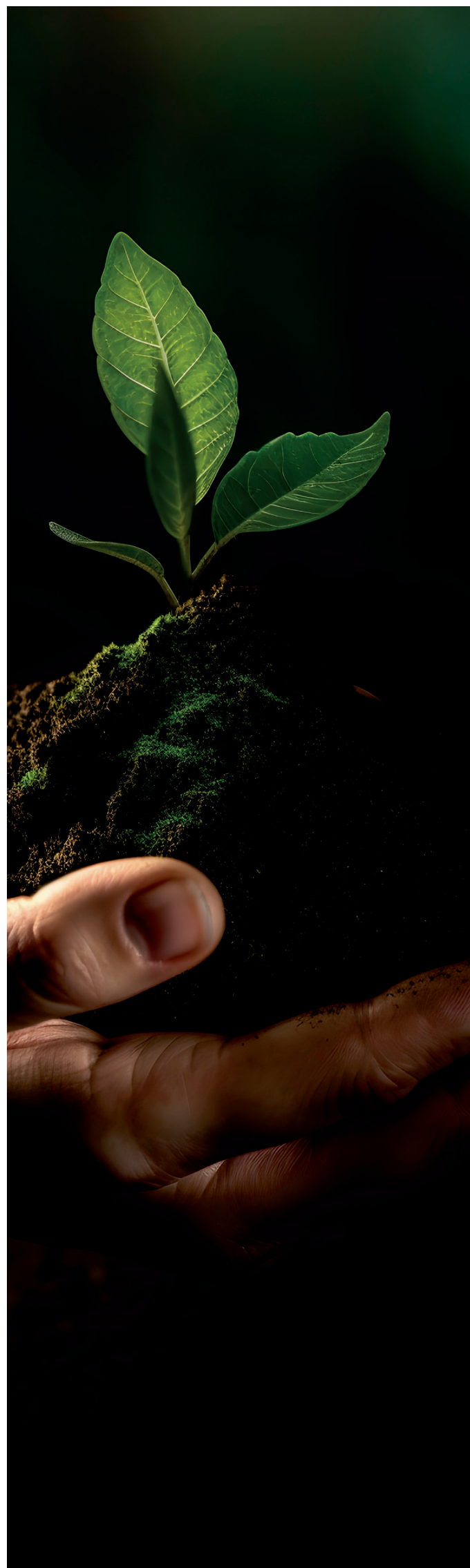
1. Для проєктів з бюджетом понад \$10 млн заявник має звернутися напямуч до однієї з 5 міжнародних фінансових організацій, які отримали фінансування від ЄС у межах UIF:

- Європейського інвестиційного банку (ЄІБ);
- Європейського банку реконструкції та розвитку (ЄБРР);
- Міжнародної фінансової корпорації (IFC);
- німецької Кредитної установи для відбудови (KfW);
- польського Банку національного господарства (BGK).

2. Якщо ваш проєкт має бюджет від \$3-\$5 млн до \$10-\$15 млн, слід звертатися до розвиткових фінансових інститутів (DFI). Це організації, які надають фінансову підтримку та інвестиції для стимулювання економічного розвитку в країнах, що розвиваються. За інформацією ГО SaveDnipro, в Україні наразі активні понад 15 DFIs.

3. Проєкти з бюджетом до \$3-\$5 млн можуть подаватись напямуч до українського банку-партнера IFI.

Джерело: SaveDnipro



Ризики під час запровадження єврорегламентів REACH та CLP в Україні: чого чекати бізнесу

Нові правила передбачають масштабні зміни для виробників та імпортерів

Запровадження в Україні двох основних технічних регламентів ЄС щодо обігу хімічних речовин – REACH та CLP – має бути поступовим та передбачати певний перехідний період.

На цьому наголосили компанії-члени Європейської Бізнес Асоціації (ЄБА) у своєму зверненні до українських посадовців, опублікованому на сайті Асоціації.

Що це за документи

REACH (Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals) — регламент ЄС про хімічні речовини та їх безпечне використання (ЄС 1907/2006). Він стосується реєстрації, оцінки, надання дозволів і заборон використання хімічних субстанцій.

Цей документ передбачає обов'язкову реєстрацію всіх хімічних речовин, які виробляються або імпортуються в Україну, з поданням відповідної інформації до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

CLP (Classification, Labelling and Packaging) — регламент ЄС, який стосується класифікації, маркування та пакування хімічних речовин і сумішей у Європейському Союзі (ЄС 1272/2008). Він є частиною хімічного законодавства ЄС і адаптує європейську систему до міжнародно визнаних критеріїв GHS (Глобально узгоджена система класифікації та маркування хімічних речовин, розроблена ООН). Він є юридично обов'язковим у всіх країнах-членах ЄС і безпосередньо застосовується в усіх галузях промисловості.

Цей регламент передбачає класифікацію та маркування хімічних речовин відповідно до міжнародної системи GHS, а також подання повідомлень до Міндовкілля та Міністерства охорони здоров'я (МОЗ).

Які виклики та ризики бачить бізнес

Стейкхолдери нагадали, що підтримують поступове наближення до європейських стандартів, однак наголосили на таких важливих моментах:

1. Представники бізнесу чекають на деталізовану інформацію щодо практичних аспектів впровадження обох регламентів та довгострокових планів держави у цій сфері. Серед іншого, вони б хотіли ознайомитися з:

- порядком попередньої реєстрації речовин;
- інформацією щодо стану запуску Державного реєстру хімічних речовин;
- планами щодо охоплення агрохімікатів;
- строками та відповідальними органами.

2. Вони наполягають на забезпеченні постійної комунікації з державними органами, проведенні консультацій та створенні умов для поетапної адаптації до нових вимог.

3. Промисловці вважають за доцільне запровадити перехідний період та надати достатній час для підготовки, зокрема для оновлення документації, навчання персоналу та організації внутрішніх процесів.

4. Окремо стейкхолдери попросили розглянути можливості відтермінування впровадження вимог до 2030 року або до моменту побудови відповідної інфраструктури для їх реалізації.

5. Вони також пропонують створити спільні робочі групи з представниками бізнесу для продовження діалогу щодо особливостей імплементації регламентів та забезпечення бізнесу перехідного періоду.

Свої прохання та пропозиції ЄБА направила до Кабінету міністрів України, Міндовкілля, МОЗ, Міністерства аграрної політики та продовольства України, комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування.

Джерело: eba.com.ua

Екокомітет підготував держпрограму поводження з радіоактивними відходами до другого читання

Серед іншого, вона передбачає модернізацію сховищ для цього типу відходів, а також будівництво нових об'єктів

Комітет з питань екологічної політики та природокористування розглянув та рекомендував Верховній Раді України прийняти в другому читанні та в цілому як Закон законопроект №12356 із новою назвою «Про затвердження Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами на 2025-2032 роки».

Про це за результатами засідання, яке відбулося 22 травня, повідомили на офіційному сайті екокомітету.

Депутати розглянули 255 правок, поданих до законопроекту. З них врахували 92 правки, 9 – врахували частково, 1 – редакційно, а 153 правки відхилили.

Свої пропозиції до законопроекту також надав голова комітету Олег Бондаренко. Вони стосувалися остаточної редакції назви та тексту статей законопроекту. Члени комітету ці пропозиції підтримали.

В результаті було змінено назву проекту Закону №12356. У момент реєстрації він називався «Про Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з радіоактивними відходами». Тепер назву уточнили та конкретизували термін, на який розрахована ця програма.

В обговоренні взяли участь керівники Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Державного агентства України з управління зоною відчуження та Державної інспекції ядерного регулювання.

Навіщо розробили нову програму

У пояснювальній записці до проекту Закону №12356 йдеться про те, що попередня програма була розрахована на період 2008-2017 років. Завдання і заходи, передбачені нею, були профінансовані з державного бюджету лише на 10%.

Цього фінансування вистачало тільки на утримання інфраструктури поводження з радіоактивними відходами, але не дало змоги у повному обсязі виконати завдання, передбачені програмою. Тому більшість із них не були виконані, необхідні елементи інфраструктури поводження з радіоактивними відходами не створені, як і не створена цілісна система по-

водження з ними.

Мета Програми:

- суттєво зменшити негативний вплив на довкілля об'єктів, що утворюють радіоактивні відходи (таких як АЕС);
- оптимізувати процеси їх зберігання та утилізації;
- встановити жорсткий контроль та забезпечити прозорість усіх етапів роботи.

У Міндовкілля говорять, що Програма враховує найкращі європейські практики та містить заходи для підвищення екологічної та радіаційної безпеки в Україні. За твердженням розробників, вона також сприятиме створенню умов для безпечного та сталого використання ядерної енергії у виробництві електроенергії, позитивно вплине на екологічну та енергетичну безпеку держави.

Джерело: eba.com.ua

В Україні більше підприємств зможуть отримати дозвіл на обробку відходів у спрощеному порядку

Потужності оброблювачів, які наразі мають дозвільні документи, не справляються з тією кількістю відходів, які утворюються під час повномасштабної війни

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України пропонує розширити коло компаній, які можуть отримати дозвіл на оброблення відходів за спрощеною процедурою.

Проект відповідної постанови Кабінету міністрів України відомство оприлюднило на офіційному сайті. Вона має назву «Про внесення змін до Порядку реалізації експериментального проекту щодо спрощеного порядку отримання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів».

Що зміниться

У Міндовкілля пропонують дозволити підприємствам, які мають позитивні висновки державної екологічної експертизи щодо збору, обробки, зберігання, поховання, знешкодження та утилізації всіх видів промислових і побутових відходів, приєднатися до експериментального проекту щодо спрощеного порядку

отримання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів. Бізнеси зможуть отримати дозвільні документи відповідно до постанови Кабміну №1328 «Про затвердження Порядку видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів»

Чому виникла необхідність розробки цього документу

Серед причин, які обумовили необхідність такого проекту постанови, у Міндовкілля назвали наступні:

1. На сьогодні лише 39 суб'єктів господарювання отримали ліцензії на проведення господарської діяльності з управління небезпечними відходами. Тільки 19 із цих підприємств мають дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів.

2. Цих потужностей недостатньо для забезпечення оброблення відходів за їх обсягами та видами. Посадовці констатували, що в такій ситуації неможливо ефективно управляти небезпечними відходами, які у великих

кількостях утворюються під час обстрілів та бойових дій.

3. Утримання відходів на об'єктах збирання, у тому числі до їх оброблення, більше ніж 1 рік з моменту їх утворення для утворювачів відходів несе ризики й додаткові фінансові навантаження, а саме, необхідність сплати екологічного податку, адміністративну відповідальність, вимушене використання додаткових промислових площ.

4. Оскільки на територіях, де проводяться бойові дії, та територіях, що безпосередньо розташовані поблизу районів бойових дій, управління відходами не може проводитися повноцінно, тому виникає потреба у їх транспортуванні. Ця необхідність тягне за собою наступні ризики:

- збільшення витрат на транспортування;
- ризики потрапляння під обстріли транспортних засобів, що транспортують відходи;
- недостатня кількість персоналу, що може здійснювати ці операції (збирання, перевезення відходів).

Джерело: mepr.gov.ua

ЄС та Велика Британія домовилися об'єднувати власні СТВ

Це ключовий крок у співпраці у сфері клімату після Брекзиту

Європейський Союз та Велика Британія погодилися працювати над об'єднанням своїх систем торгівлі квотами на викиди (ETS) – EU ETS та UK ETS.

Про це у своїй промові на спільній пресконференції з президентом Європейської Ради Антоніу Костою та прем'єр-міністром Великої Британії Кіром Стармером за підсумками Саміту ЄС-Велика Британія сказала президентка Європейської комісії Урсула фон дер Ляєн.

Чому виникла потреба в об'єднанні

Brexit призвів до відокремлення від СТВ ЄС – основного європейського інструменту для боротьби зі зміною клімату – приблизно 10% викидів, які вона охоплювала. Вони стали регулюватися СТВ Великої Британії на початку 2021 року. Попри політичну необхідність, це створило додаткові складнощі для бізнесу та запровадило додаткові адміністративні завдання для тих, хто працює як у королівстві, так і в ЄС.

На додачу до цієї складності, наразі як блок, так і Велика Британія впроваджують механізми вуглецевого коригування імпорту (CBAM). Вони спрямовані на запобігання витоку вуглецю шляхом введення додаткових мит на імпорт з країн з менш суворою політикою щодо зменшення викидів. Саме ці спільні амбіції щодо CBAM відновили дискусії навколо зв'язування СТВ ЄС та Великої Британії.

Які переваги та недоліки відзначають фахівці

Основною перевагою об'єднання СТВ Великої Британії та ЄС є розширення та підвищення ліквідності ринку, вважають у британській консалтинговій компанії Redshaw Advisors. Аналітики впевнені, що об'єднання цих схем значно збільшить торговельний пул та запропонує покращену цінову стабільність, зменшену волатильність та підвищену ефективність ринку.

Для багатонаціональних компаній об'єднана схема спростить дотримання вимог, оскільки зменшить адміністративні витрати та складність, пов'язану з управлінням двома окремими торговельними системами, говорять у Redshaw Advisors.

Попри потенційні переваги, проблемою є ключові відмінності між системами Великої Британії та ЄС. Зокрема, у СТВ королівства відсутній резерв стабільності ринку (Market Stability Reserve – MSR) – важливий компонент СТВ ЄС, який допомагає управляти надлишковою пропозицією квот на викиди.

Не маючи подібного інструменту, СТВ Великої Британії накопичила надлишок квот. Це призвело до стабільно низьких цін на британські квоти (UK Allowance – UKA).

Для розв'язання цієї проблеми уряд Великої Британії розглядає можливість запровадження механізму регулювання пропозиції (Supply Adjustment Mechanism – SAM), подіб-

ного до MSR. За словами аналітиків Redshaw Advisors, консультації щодо SAM завершилися 11 березня 2024 року, і ринок з нетерпінням чекає на остаточне рішення уряду.

Що зміниться

Для підприємств, особливо тих, що наразі підпадають під дію СТВ Великої Британії, це об'єднання систем UK ETS та EU ETS матиме суттєві наслідки, говорять фахівці. Воно призведе до того, що ціни на британські квоти, які зараз продаються зі знижкою в €11, досягнуть паритету з цінами на квоти ЄС (EUA), а також може спричинити менший тиск на EUA в бік зниження.

Аналітики говорять, що такі цінові зміни суттєво вплинуть на витрати. Однак ціновий паритет допоможе захистити британських експортерів у секторах, на які поширюється CBAM ЄС, від витрат, пов'язаних із його повноцінним запровадженням наступного року.

Крім того, це узгодження підкреслює спільне зобов'язання ЄС та Великої Британії досягти амбітних кліматичних цілей та активно протидіяти зміні клімату. Узгодження також свідчить про лідерство на міжнародній арені. Воно демонструє ефективність і важливість торгівлі квотами на викиди як ключового інструменту в глобальних зусиллях щодо пом'якшення наслідків зміни клімату.

Джерело:

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 13168

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗЕЛЕНИЙ ПАРК» 37728050

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 30300, Хмельницька обл., Шепетівський р-н, місто Ізяслав, вул.Микитюка Миколи, будинок 106 +380633282825

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Реконструкція частини нежитлових споруд по вул. Миколи Микитюка, 106 в м. Ізяслав Хмельницької області під виробництво: паперу; картону; гофрованого картону; гофротари. Потужність виробництва: 190 т/добу (65,55 тис. т/рік) паперу та картону; 190 т/добу гофротари.

Виробництво паперу та картону здійснюється з відходів що не є небезпечними (відходи паперу та картону). При виробництві паперу та картону, обробленню підлягають відходи що не є небезпечними, код відходів що обробляються, відповідно до Національного переліку відходів: 03 03 08; 15 01 01; 16 12 41; 19 12 01; 20 01 01. Загальна кількість відходів що обробляється становить 75,38 тис. тонн на рік, або 219 тонн на добу. Відповідно до Закону України «Про управління відходами», при обробці відходів що не є небезпечними здійснюються такі операції з відходами: R13 Зберігання відходів; R12 Сорткування відходів; R3 Рециклінг відходів.

Технічна альтернатива 1.

Реконструкція частини нежитлових споруд по вул. Миколи Микитюка, 106 в м. Ізяслав Хмельницької області під виробництво: паперу; картону; гофрованого картону; гофротари. Потужність виробництва: 190 т/добу (65,55 тис. т/рік) паперу та картону; 190 т/добу гофротари. Виробництво паперу та картону здійснюється з відходів що не є небезпечними (відходи паперу та картону). При виробництві паперу та картону з відходів, обробленню підлягають відходи що не є небезпечними, код відходів що обробляються, відповідно до Національного переліку відходів: 03 03 08; 15 01 01; 16 12 41; 19 12 01; 20 01 01. Загальна кількість відходів що обробляється становить 75,38 тис. тонн на рік, або 219 тонн на добу. Відповідно до Закону України «Про управління відходами», при обробці відходів що не є небезпечними здійснюються такі операції з відходами: R13 Зберігання відходів; R12 Сорткування відходів; R3 Рециклінг відходів. Основні етапи виробництва паперу та картону з відходів включають: приймання та зберігання відходів; попередню обробку (зволоження, розпускання, очищення); сортування та фракціонування волокна; переробку у волокнисту масу; формування, пресування, сушіння, проклеювання та намотування паперу/картону. Виробництво гофрованого картону з картону власного виробництва. Основні етапи виробництва гофрованого картону: встановлення рулонів паперу на гофроагрегат, розмотування, гофрування паперу, приклеювання шарів картону, сушіння, вирубка браку, різання на продольні полоси, різання на поперечні полоси, складання в кіпи, пакування, транспортування на склад. Виготовлення гофротари з гофрокартону власного виробництва. Основні етапи виробництва гофротари: подача листів гофрокартону на переробні лінії, нанесення фарби, висічка та рилування, фальцювання, складання в пачки, пакування, транспортування на склад. У процесі виробництва паперу та картону з відходів що не є небезпечними, використовуються: відходи отримані від спеціалізованих підприємств що здійснюють збирання відходів; власні відходи що утворюються при виготовленні паперу та картону. Відходи до оброблення підлягають сортуванню (операція R12 Сорткування відходів). Сортвані відходи надходять на оброблення (R3 Рециклінг відходів, відновлення відходів).

Технічна альтернатива 2.

Реконструкція частини нежитлових споруд по вул. Миколи Микитюка, 106 в м. Ізяслав Хмельницької області під виробництво: паперу; картону; гофрованого картону; гофротари. Потужність виробництва: 190 т/добу (65,55 тис. т/рік) паперу та картону; 190 т/добу гофротари. Виробництво паперу здійснюється з відходів паперу та картону. Для виготовлення паперу використовується деревина/органічна целюлоза, що переробляється в папір. Основні етапи виробництва паперу: подрібнення деревини на тріску; відварення та очищення тріски; відбілювання та очищення тріски; обезводнювання та формування матеріалу; зневоднення, пресування та сушка матеріалу; порізка та скручування паперу. Виробництво гофрованого картону з паперу власного виробництва. Основні етапи виробництва гофрованого картону:

встановлення рулонів паперу на гофроагрегат, розмотування, гофрування паперу, приклеювання шарів картону, сушіння, вирубка браку, різання на продольні полоси, різання на поперечні полоси, складання в кіпи, пакування, транспортування на склад. Виготовлення гофротари з гофрокартону власного виробництва. Основні етапи виробництва гофротари: подача листів гофрокартону на переробні лінії, нанесення фарби, висічка та рилування, фальцювання, складання в пачки, пакування, транспортування на склад.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Хмельницька обл. Шепетівський р-н Ізяслав Миколи Микитюка 106

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Ізяславська міська територіальна громада Хмельницької області

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 1.

Хмельницька обл. Шепетівський р-н Ізяслав Миколи Микитюка 106.

Планована діяльність здійснюється на земельні ділянці площею 7,8825 га (з кадастровим номером 6822110100:01:007:0141) на підставі договору оренди землі від 01.02.2018 р. (зі змінами) з Ізяславською міською радою. На земельній ділянці розташовані існуючі промислові будівлі та інженерні мережі, що належать ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ ПАРК» на підставі договору купівлі- продажу від 07.08.2012 р.

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 2.

Хмельницька обл. Шепетівський р-н Ізяслав .

Не розглядається. Планована діяльність реалізується на земельній ділянці з кадастровим номером 6822110100:01:007:0141 з існуючими промисловими будівлями та інженерними мережами що належать ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ ПАРК» на підставі договору купівлі-продажу від 07.08.2012 р Планована діяльність не може бути реалізована в іншому місці через відсутність такої потреби, та відповідних умов.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планована діяльність спрямована на виробництво паперу, картону, гофрокартону та гофротари, що є важливими матеріалами для пакування продукції в різних галузях. Це забезпечує безперебійну роботу підприємств, сприяє збереженню товарів під час транспортування та зберігання, а також підтримує розвиток торгівлі, логістики, харчової, хімічної та інших галузей народного господарства. Реалізація планованої діяльності буде мати позитивний вплив на соціально-економічний стан регіону через створення нових робочих місць, забезпечення регіону картонно-тарною продукцією.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Потужність виробництва: 190 т/добу (65,55 тис. т/рік) паперу та картону; 190 т/добу гофротари. Виробництво паперу здійснюється з відходів паперу та картону. При виробництві паперу, обробленню підлягають відходи що не є небезпечними, код відходів що обробляються, відповідно до Національного переліку відходів: 03 03 08; 15 01 01; 16 12 41; 19 12 01; 20 01 01. Загальна кількість відходів що обробляється становить 75,38 тис. тонн на рік, або 219 тонн на добу. Відповідно до Закону України «Про управління відходами», при обробці відходів що не є небезпечними здійснюються такі операції з відходами: R13 Зберігання відходів; R12 Сорткування відходів; R3 Рециклінг відходів. У результаті операцій з оброблення (відновлення відходів) виготовляються папір і картон за ТУ У 17.1-37728050-001:2022, ТУ У 17.1-37728050-002:2023 (марки: ПМ-0, ПМ-1, ПМ-2, ПМ-3, ПМ-0-КП, ПМ-2-КП, ПМ-3-КП, КМУ, КМУ-Ф, КВС), гофрокартон: тришаровий (Т11, Т22, гофр С); п'ятишаровий (П32, гофри А+В), за ТУ У 21.1-05509659-026:2005, а також гофротара: чотирикляпанні ящики (виконання А, В, 2,4); лоткові ящики з посиленними стінками. Інженерне забезпечення (існуюче): - теплопостачання. Газовий паровий котел Е-25-1,4 ГМ (Е) паропроодуктивністю 25 т/год. Твердопаливні парові котли ДЕ-16-14 в кількості 2 одиниць (паливо - щепи деревини) потужністю 20т.год, або 16,28МВт кожний. Річне споживання умовного палива становить 26,630т. тон на два котла; -електрозабезпечення. Міська електромережа через РУ 10 кВ; -водопостачання. Технологічне водо-

постачання для промислових потреб до 3000 м3/добу – з поверхневого водозабору (р.Горинь). Господарсько-питне – з міських мереж Ізяславводоканалу, згідно Договору про надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення №20220316 від 16.03.2022р. Протипожежне водопостачання – з локальної насосної станції пожежогасіння, котра живиться від протипожежних резервуарів на території підприємства. Заповнення протипожежних резервуарів передбачено з міської мережі водопостачання. -водовідведення. Господарсько-побутові стоки відводяться в міську каналізаційну мережу. Дощові води, у кількості до 696 м.куб/добу (після очистки на локальних очисних спорудах) відводяться до р.Горинь. Очищенні стічні води що утворюються в результаті операції з оброблення відходів та виготовлення паперу та картону, у обсязі до 2421,9 м.куб на добу відводяться в міську каналізаційну мережу КП «ІЗЯСЛАВВОДОКАНАЛ» Режим роботи виробництва цілодобовий, 345 днів на рік в 3 зміни по 8 годин. Загальна кількість працюючих на підприємстві 523 особи.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності, встановлюються відповідно до вимог чинного законодавства, діючих нормативних документів, стандартів, інструкцій та дотримання умов іншої документації дозвільного характеру. При реалізації планованої діяльності враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, містобудівні й територіальні обмеження згідно з вимогами чинних нормативних документів: -здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог чинного законодавства; - забезпечення додержання нормативів екологічної безпеки атмосферного повітря, в тому числі нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин стаціонарних джерел; - дотримання розмірів санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; - управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства; -здійснення забору води з водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства, на підставі дозволу на спецводокористування; -здійснення скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти відповідно до вимог чинного законодавства, на підставі дозволу на спецводокористування; -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства - дотримання правил пожежної безпеки

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Передбачається дотримання територіальних обмежень, визначених містобудівною, інженерно-транспортною та промисловою інфраструктурою, яка склалася на території планованої діяльності та поряд з нею, забезпечення меж санітарно-захисної зони та допустимого рівня впливу шкідливих факторів на цій межі, використання земельних ділянок, наданих у користування у відповідності з цільовим призначенням, умовами договорів оренди та вимогами чинного законодавства.

щодо територіальної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 не розглядається, дивись п.3

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- виконання комплексу технологічних, технічних, проектних рішень для зменшення/ попередження впливу на довкілля та забезпечення надійної безаварійної роботи підприємства. Планована діяльність буде здійснюватися в межах існуючої території ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ ПАРК» з наявною інфраструктурою та інженерними мережами. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, Державною службою України з надзвичайних ситуацій прийнято рішення про не віднесення до об'єкта підвищеної небезпеки відповідного класу ТОВ «ЗЕЛЕНИЙ ПАРК», код ЄДР-ПОУ 37728050, вул. Миколи Микитюка, 106, м. Ізяслав, Шепетівський район, Хмельницька область.

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- клімат та мікроклімат – не впливає, через відсутність джерел, які можуть вплинути на стан клімату та мікроклімату;

- атмосферне повітря. Джерела впливу: котел на газовому паливі; твердопаливний котел; технологічне обладнання, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря при роботі котла на газовому паливі та твердопаливного котла, технологічного обладнання та автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин будуть в нормативних межах: концентрація забруднюючих речовин на межі СЗЗ та житлової забудови не буде перевищувати встановлених нормативів, викиди стаціо-

нарними джерелами не будуть перевищувати дозволених викидів;

- водне середовище. Джерела впливу: забір води з р.Горинь; скид дощових вод до р.Горинь; скид промислових стічних вод до централізованої системи водовідведення. Можливий вплив: забір води з р.Горинь (прямий вплив у межах дозволу на спецводокористування); скид очищених дощових вод до р.Горинь(прямий вплив у межах дозволу на спецводокористування); скид очищених промислових стічних вод до централізованої системи водовідведення (опосередкований вплив на міські очисні споруди).

- ґрунти та земельні ресурси - не впливає. Реалізація планованої діяльності здійснюється в межах існуючого проммайданчика з існуючими будівлями та інженерними мережами - на землях промисловості що зазнали значного антропогенного навантаження через використання для промислових потреб;

- геологічне середовище - не впливає, через відсутність джерел, які можуть вплинути на геологічне середовище;

- рослинний та тваринний світ – не впливає. Реалізація планованої діяльності здійснюється в межах існуючого проммайданчика та виробничих будівель;

- навколишнє соціальне середовище (населення) - вплив позитивний. Реалізація планованої діяльності буде мати позитивний вплив на соціально-економічний стан регіону через створення робочих місць, забезпечення регіону картонно-тарною продукцією;

- навколишнє техногенне середовище – не впливає, під час реалізації планованої діяльності не планується використання важкої техніки яка може зруйнувати інфраструктуру та комунікації на прилеглій території;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина – не впливає, діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням:

- атмосферне повітря. Збільшення викиду забруднюючих речовин через: оброблення деревини для отримання органічної целюлози; оброблення органічної целюлози в розчинах кислот, оксидів і інших речовин при підвищеній температурі; збільшення потужності котлів для забезпечення технологічних потреб;

- водне середовище. Збільшення витрат води на технологічні потреби. Збільшення обсягів скиду стічних вод до водних об'єктів;

- управління відходами. Збільшення кількості відходів, що утворюються при обробленні деревини/органічної целюлози

щодо територіальної альтернативи 1.

- сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах відведеного земельного майданчика не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно- гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”).

Перша категорія

8 Управління відходами Управління відходами: об'єкти оброблення небезпечних відходів; об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2 ст.6 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отрима-

Корейська компанія допоможе Україні будувати екологічні дороги

Пілотним проєктом може стати модернізація траси Р-55

Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України підписало Меморандум про співпрацю з провідним корейським виробником асфальтобетону SG у сфері дорожнього будівництва з використанням технології EcoSteel Ascon.

Про це повідомили на офіційному сайті української установи.

Що це за технологія

EcoSteel Ascon – це екологічна технологія асфальтового покриття, вже запатентована компанією SG в Україні. Вона підвищує довговічність дорожнього полотна завдяки використанню шлаку – побічного продукту металургії.

У Республіці Корея цю методику успішно застосовують вже протягом 10 років. Вона знижує рівень шуму, зменшує кількість пилу на дорогах та мінімізує пошкодження покриття.

Також цей метод є значно економічнішим.

Основним компонентом асфальтної суміші у ньому стають шлаки металургійних підприємств замість щебеню.

Які роботи заплановані в Україні

У рамках підписаного меморандуму українська та корейська сторона планують проводити обмін технологіями та реалізацію спільних проєктів. Одним із них стане проєкт на магістралі Р-55. Це автошлях територіального значення в Одеській та Миколаївській областях. Він починається в Одесі та пролягає через Доброслав, Веселинове, Вознесенськ, Єланець і закінчується у Новому Бузі.

За словами голови Агенства відновлення та розвитку інфраструктури Сергія Сухомлина, з представниками корейських компаній POSCO International та SG українські посадовці почали налагоджувати співпрацю ще у січні.

Джерело: restoration.gov.ua

Розвиток зеленої енергетики в Китаї нарешті дає результати: викиди парникових газів падають

Уперше в історії Китай відзначає зниження викидів вуглекислого газу завдяки значному розвитку зеленої енергетики. Це відбувається на тлі масованих інвестицій країни у відновлювані джерела енергії та ядерну енергію, демонструючи вплив екологічної стратегії попри зростання загального енергоспоживання. Ось головні деталі цього історичного моменту.

Згідно з останнім аналізом, викиди вуглекислого газу в Китаї скоротилися на 1,6 відсотка порівняно з аналогічним кварталом минулого року. У річному вимірі станом на ту ж дату 2024 року викиди були нижчими на один відсоток порівняно з 2024 роком, повідомляє 24 Канал з посиланням на аналіз, проведений британським кліматичним виданням Carbon Brief.

Звіт пов'язує це зниження обсягів викидів із запровадженням зелених джерел енергії, таких як вітрова, сонячна та ядерна інфраструктура. Це дозволило скоротити потребу в енергії з вугілля у виробництві. Примітно, що падіння викидів CO₂ відбулося навіть за умов загальнонаціонального зростання попиту на енергію.

Попередні скорочення шкідливих викидів у Китаї збігалися зі зниженням енергоспоживання, але цього разу причина інша – країна вперше може прямо віднести падіння викидів на рахунок своєї стратегії розвитку зеленої енергетики. Це є значним досягненням для одного з найбільших у світі забрудників повітря.

У звіті також зазначено, що виробництво чистої енергії в Китаї зростає швидше, ніж поточний та довгостроковий ріст попиту на електроенергію. Викиди в енергетичному секторі, що розглядаються окремо від загальнонаціональних, впали на два відсотки з березня 2024 по 2025 рік. Хоча це позитивний знак у короткостроковій перспективі, Carbon Brief ще у 2023

році прогнозував, що це може стати початком значних структурних змін у тенденціях викидів Китаю.

Варто зазначити, що поточні викиди CO₂ лише на один відсоток нижчі за останній пік Китаю. Це може означати, що короткострокове зростання енергоспоживання потенційно може нівелювати досягнуте зниження. Однак, навіть якщо це станеться, не можна заперечити того факту, що зелена енергетика починає справляти помітний вплив на цю країну, котра швидко розвиває свою промисловість. Ми потенційно можемо очікувати ще більшого падіння викидів.

Китай вклав значні кошти у зелену енергетику протягом останніх років у рамках свого національного плану, який стартував у 2021 році. До 2024 року інфраструктура зеленої енергетики становила понад 10 відсотків загального ВВП Китаю, перевершивши навіть ринок нерухомості країни.

Наближаючись до завершення поточного п'ятирічного плану, прогнози вказують на те, що до 2030 року Китай може контролювати більше половини всієї відновлюваної енергії у світі. Хоча він усе ще значною мірою залежить від вугілля, це все одно вражаючий прогрес в енергетичній сфері. Країна вже є глобальним лідером у виробництві електромобілів, сонячної інфраструктури та робототехніки. Крім того, Китай працює над першим у світі ядерним реактором на торії, який, після запуску, майже повністю усуне загрозу ядерного розплавлення.

Це історичне падіння викидів, спричинене розвитком зеленої енергетики, є важливим кроком для Китаю та свідчить про потенціал масштабних інвестицій у чисті технології.

Джерело: 24 Канал

Чому вчені більше не вірять у воду на Червоній планеті

Протягом десятиліть загадкові темні смуги, що тягнуться схилами Марса, захоплювали уяву вчених, підживлюючи надії на наявність рідкої води на Червоній планеті. Їхня присутність на планеті, де температура рідко підіймається вище нуля, спонукала до гіпотез про відкладення солей, що могли б дозволити воді існувати на поверхні, роблячи ці місця потенційними осередками життя.

Ці утворення вперше були помічені ще на знімках космічного апарату Viking у 1970-х роках, розповідає 24 Канал. Вони виглядають як темні сліди на світлішому фоні, ніби хтось пролив величезну кількість рідини.

Нові дані та поглиблений аналіз поставили під сумнів теорію про «мокрі» процеси. Як детально описано в новій науковій праці, опублікованій у журналі Nature Communications, міжнародна команда планетологів дійшла висновку, що ці смуги, ймовірно, не пов'язані з потоками води.

Співавтор дослідження Адомас Валантінас з Університету Брауна зазначив, що хоча вивчення сучасних процесів на Марсі, включаючи можливість рідкої води на поверхні, є ключовим напрямком, їхнє дослідження не знайшло доказів наявності води, натомість «їхня модель підтримує процеси сухого формування» цих смуг.

Протягом багатьох років дослідники мали обмежений погляд на ці смуги. Але новий підхід, що використовує алгоритми машинного навчання для аналізу понад 86000 супутникових знімків високої роздільної здатності, дозволив створити першу в історії детальну глобальну карту Марса з більш ніж півмільйоном смуг. Цей величезний набір даних дав змогу вченим отримати значно ширше розуміння явища.

Порівнявши розташування смуг з різними факторами, такими як температура поверхні, швидкість вітру, рівень зволоженості та активність зсувів, дослідники виявили, що смуги не корелюють з умовами, типовими для рідкої води чи навіть інею. Наприклад, їхнє утворення не було пов'язане з орієнтацією схилу чи значними коливаннями температури, які б вказували на танення чи випаровування.

Натомість аналіз даних привів до висновку, що смуги значно частіше формуються в районах з високою швидкістю вітру та значними скупченнями пилу. Головна гіпотеза дослідників полягає в тому, що ці смуги є результатом раптового сповзання шарів дрібного пилу крутими схилами.

Які ж чинники запускають це сповзання? Серед можливих тригерів сухого процесу називають ударні хвилі від падіння метеоритів або марсотруси. Дослідження виявило, що темні смуги в деяких регіонах розташовані дещо ближче до місць падіння нових метеоритів, ніж до випадкових точок.

Нові висновки мають важливі наслідки для майбутніх досліджень Марса. Оскільки смуги, ймовірно, не є середовищами, придатними для життя, знижується ризик біологічного забруднення цих ділянок земними мікробами, занесеними космічними апаратами.

Джерело: 24 Канал

У питанні ймовірної шкоди 5G для здоров'я людини поставили остаточну крапку

Науковці провели експеримент з живими клітинами шкіри людини, щоб перевірити, чи можуть сигнали 5G завдати шкоди нашому організму. Дослідження мало на меті остаточно розвіяти страхи щодо впливу мобільних мереж на здоров'я або ж підтвердити їх.

Чи шкодить людині 5G

Теорії змови про шкоду 5G для людей особливо сильно розповсюдилися під час перших хвиль COVID-19. Багато хто вважав, що саме вежі нового покоління зв'язку поширюють коронавірус, а також завдають іншої шкоди організму. Хоча на цю тему вже існує чимало досліджень, які заперечують такі впливи, дослідники з Constructor University вирішили зробити це ще раз, а тому навмисно піддали клітини шкіри опроміненню сигналами 5G. Ба більше, вони навмисно використали більш інтенсивні сигнали, ніж людство зараз використовує, щоб отримати повнішу картину, повідомляє PNAS Nexus.

У рамках дослідження науковці вивчали, як електромагнітні хвилі, характерні для 5G, впливають на два типи клітин шкіри людини – фібробласти та кератиноцити. Ці клітини опромінювали протягом двох і 48 годин хвилями на частотах 27 та 40,5 ГГц з інтенсивністю, що значно перевищувала рекомендовані рівні безпеки. При цьому вони усунули сторонні фактори, які могли б викривити результати.

Дослідження показало, що навіть у разі впливу 5G у надвисоких дозах не відбулося змін у структурі ДНК клітин, зокрема – у метилюванні та експресії генів. А отже, сигнали 5G, які використовуються в реальному житті, не становлять небезпеки для людини.

Пояснюючи суть дослідження, автори відзначають, що попередні роботи, які натякали на можливу шкоду від 5G, мали суттєві методологічні вади – зокрема, відсутність контролю температури та засліплення. Їхні результати не витримували критики, тоді як нове дослідження дотримувалося наукових стандартів.

Варто зазначити, що радіохвилі в межах 3 ГГц проникають у шкіру на глибину до 10 міліметрів, тоді як частоти 10 ГГц і вище – лише на 1 міліметр. Поточна інфраструктура 5G працює переважно нижче 6 ГГц, але в майбутньому діапазон розшириться до 24–27,5 та 39,5–43,3 ГГц. І хоча такі цифри можуть лякати, насправді ці хвилі проникають лише у верхні шари шкіри. Оскільки ці сигнали, як з'ясували, не несуть шкоди для клітин шкіри, то й для всього іншого організму також.

Дослідники також зазначили, що частоти понад 6 ГГц можуть викликати нагрівання тканин, якщо потужність сигналу значно перевищує безпечні межі, які зараз використовуються в 5G. Саме тому в експерименті температура ретельно контролювалась, щоб відокремити можливі біологічні ефекти, не пов'язані з теплом.

Джерело: PNAS Nexus

Під айсбергом, що відколовся в Антарктиді, знайшли неймовірну екосистему з новими видами тварин

Під товщею льоду в Антарктиді науковці виявили унікальну екосистему, яка століттями була ізольована від зовнішнього світу. Після того, як гігантський айсберг відколовся від шельфового льодовика, команда дослідників уперше отримала доступ до цієї прихованої частини океану, а потім знайшла там неймовірне різноманіття життя.

Що знайшли дослідники

Антарктичні айсберги можуть приховувати справжні скарби. Нещодавнє відкриття команди вчених це вкотре доводить. Після того, як 13 січня 2025 року від шельфового льодовика, названого на честь Георга VI, відколовся айсберг, приблизно за розміром як мегаполіс, дослідники на борту судна Falkor отримали можливість потрапити до морського дна, яке століттями було сховане під крижаним щитом, повідомляє SciTechDaily.

Усього через 12 днів після розколу вчені вже перебували на щойно відкритій ділянці дна. Команда швидко змінила первинний маршрут і сфокусувалась на дослідженні цього унікального регіону. Місія стала першою в історії,

яка змогла глибоко вивчити геологію, хімічний склад води й біорізноманіття під настільки великою територією, нещодавно звільненою від льоду.

Айсберг отримав назву A-84. Він охоплює площу близько 510 квадратних кілометрів. Те, що побачили під ним, стало справжнім науковим проривом. За словами докторки Патриції Ескете з Університету Авейру в Португалії, команда не очікувала побачити настільки багате життя в настільки ізольованому місці. Вона каже, що ця екосистема існує тут десятки, а можливо, й сотні років.

Упродовж восьми днів дослідники використовували дистанційно керований апарат SuBastian, щоб зафіксувати життя на дні. Результати виявилися вражаючими: різнокольорові корали, губки, антарктичні восьминоги, крижані риби та навіть гігантські морські павуки – все це процвітало під товщею криги. Деякі з виявлених видів є абсолютно новими для науки й ніколи раніше не фіксувалися ні в цьому регіоні, ні взагалі в будь-якому.

Ці екосистеми тривалий час перебували під

шаром льоду товщиною 150 метрів, ізольовані від сонячного світла і поверхневих поживних речовин. Дослідники припускають, що океанічні течії можуть доставляти необхідні поживні елементи в такі ізольовані середовища, але механізм підтримки життя ще потрібно вивчити.

Крім біологічних відкриттів, ця експедиція надала важливі дані для вивчення історії антарктичного льодовикового щита. Вчені з різних країн – Португалії, Великої Британії, Німеччини, Норвегії, США, Чилі та Нової Зеландії – зібрали унікальні зразки, що допоможуть зрозуміти, як змінювався клімат у минулому. Ці дані є важливими для прогнозування майбутніх змін клімату та рівня моря.

На додачу до досліджень, команда розгорнула автономні підводні апарати, які аналізували вплив талої льодовикової води на хімічний і фізичний стан регіону. Попередні результати свідчать про високу продуктивність місцевої екосистеми та значну присутність талої води.

Джерело: SciTechDaily

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ГЕОАКЦЕНТ»
Гол. редактор Глушаниця Максим Володимирович
Відповідальний за випуск:
Глушаниця Максим Володимирович
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ, вул. Жилианська, буд. 59,
оф. 159 ;
тел.: +380734710037; geo.accent.tov@gmail.com
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової
інформації КВ 25246-15186Р від 7.09.2022 р.
Газета не завжди поділяє позицію
авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.
Замовлення 27/2
Дата виходу в світ
27 Травня 2025 року