

У ЄС спрощують регламент про вирубку лісів: які зміни передбачені

Документ набуде чинності наприкінці цього року

Європейська комісія оприлюднила нові керівні документи, які спрощують імплементацію

Регламенту ЄС про вирубку лісів (EUDR) та зменшують адміністративний тягар для компаній. Офіційне повідомлення опублікували на сайті цього органу виконавчої влади ЄС. Також для публічного обговорення оприлюднили проект закону, який надає подальші роз'яснення та спрощення щодо сфери застосування EUDR (EU Deforestation Regulation).

У Єврокомісії повідомили, що вже завершують роботу над системою порівняльного аналізу країн за допомогою Імплементаційного акту. Його обіцяють прийнятий не пізніше 30 червня 2025 року після обговорення з державами-членами.

Чиновники передбачають, що разом усі ці заходи призведуть до скорочення адміністративних витрат і тягара для компаній на 30%.

“Це забезпечить просту, справедливую та економічно ефективну імплементацію цього ключового законодавчого акту”, – впевнені автори документа.

Основні заходи щодо спрощення

1. Великі компанії можуть повторно використовувати існуючі заяви про належну обачність при реімпорті товарів, які раніше були на ринку ЄС. Це означає, що в IT-систему потрібно подавати менше інформації.

2. Уповноважений представник тепер може подавати заяву про комплексну перевірку від імені членів групи компаній.

3. Компаніям буде дозволено подавати заяви про належну обачність щорічно, а не щодо кожного вантажу або партії, розміщеної на ринку ЄС.

4. Роз'яснення щодо «встановлення» того, що належна перевірка була проведена, щоб великі компанії, які працюють у сфері переробки та збуту, могли скористатися перевагами спрощених зобов'язань (тепер застосовується мінімальне юридичне зобов'язання щодо збору посилань на номери Заяви про належну перевірку (DDS) від своїх постачальників та використання цих посилань для подання своїх власних DDS).

Очікується, що всі оновлені заходи значно зменшать кількість заяв про комплексну юридичну оцінку, які повинні подавати компанії.

Для чого запроваджують EUDR

Регламент ЄС про вирубку лісів покликаний забезпечити, щоб ключові товари на ринку ЄС не сприяли вирубці та деградації лісів як у ЄС, так і в усьому світі. В Єврокомісії стверджують, що ще до того, як Регламент набув чинності, він забезпечив більшу прозорість у ланцюгах постачання, спричинив позитивні зміни як у державному, так і в приватному секторах та відкрив нові ринкові можливості для продукції, виробленої без вирубки лісів, в ЄС.

Інформаційну систему EUDR відкрили 4 грудня 2024 року. Вона доступна всіма мовами ЄС. Оператори вже можуть подавати та керувати своїми заявами про належну обачність.

Чи готова Україна до імплементації Регламенту ЄС про вирубки лісів

Ситуація із незаконними рубками деревини як на державних, так і на комунальних землях залишається плачевною. На думку природоохоронців та екологів, громадам дуже не подобається, що їх примушують охороняти нічийні та самосійні ліси. Вони не хочуть передавати до ДП «Ліси України» ліси громади. Створювати комунальні підприємства для охорони громади теж не мають бажання. Лісівників щотижня викривають на незаконному збуті лісу та організації злочинних схем. Аби у цьому впевнитися, можете відкрити будь-який наш дайджест навмання – не помилитеся. Іноді посадовці лісової галузі йдуть на відверті порушення закону навіть попри широкий розголос у пресі та серед природоохоронної спільноти. Так, наприклад, у березні цього року лісівники з порушенням власних інструкцій, без ОВД та знищуючи праліси й червонокнижні рослини проклали лісову дорогу у Карпатах. Демонстративно ігнорують судові рішення та міжнародні зобов'язання України навіть найвищі органи влади.

Джерело: Ecopolitic.com.ua



Громади Київщини виступили проти видобутку титанових руд на своїй території

Упродовж десятиліть влада періодично намагалася запустити цей проект

Володарська та Маловільшанська громади Білоцерківського району Київської області намагаються перешкодити відновленню видобутку титанових руд на Тарасівському родовищі.

Про це повідомляє видання “КиївВлада”.

Журналісти розповіли, що попри численні протести в минулому, у березні Кабінет міністрів України включив зазначене родовище до Переліку надр стратегічного та критичного значення, які надаватимуть у користування через аукціони. Воно має високий потенціал для видобутку титанових руд. У родовищі є титан, скандій, цирконій, а також ванадій, дис-тен, силіманіт, ставроліт, високоглиноземна сировина.

Чому громади проти

Місцеві жителі виступили проти розробки родовища через ризики загрози довкіллю, здоров'ю населення та порушенню екосистеми регіону та річки Рось. Упродовж березня громади збирали підписи щодо виключення родовища з Переліку ділянок надр стратегічного значення. Зокрема, лише у Володарській громаді вдалося зібрати понад 6,2 тис. підписів.

Серед основних причин мешканці називають наступні:

- вилучення 1015 га земель, з них: 400 га – родючі чорноземи, 615 га – землі лісогосподарського призначення;
- перевезення відкритими вантажівками до найближчої залізничної станції “Роток” у Білій Церкві загрожує забрудненням повітря, руйнуванням доріг і навколишнього середовища;
- є реальна загроза потрапляння відходів у

воду річки Рось, яка слугує головним джерелом питної води для Білої Церкви, Умані та десятків інших населених пунктів;

- знищення родючих ґрунтів, що спричинить деградацію сільськогосподарських земель;
- вирубки лісових насаджень, що негативно вплине на екосистему регіону;
- забруднення підземних і питних вод, що створить ризик нестачі чистої води для мешканців;
- забруднення атмосферного повітря підвищить рівень захворюваності серед населення;
- знищення флори та фауни може призвести до екологічної кризи в Білоцерківському районі.

“Враховуючи велику площу родовища та значні об'єми видобутку відкритим способом та переробки рудних пісків, негативний вплив на навколишнє природне середовище та життя і здоров'я людей може бути дуже значний і непоправний: потрапляння рудних пісків під час їх видобування до ґрунтових вод та розпилення цих пісків в атмосферне повітря”, – зазначено у зверненні громади до Кабміну та Держгеонадр.

Що думають в облраді

Київська обласна рада пристала на бік громадськості. Її депутати назвали такі дії держави в умовах війни “небезпечною та безвідповідальною ініціативою”.

Тому громади та депутати направили звернення до Верховної Ради, Кабміну та Державної служби геології та надр України проти видобування циркон-рутил-ільменітових руд на території району. Також вони звернулися з офіційним запитом до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та інших відомств.

Як можновладці пояснюють необхідність розробки Тарасівського родовища

У Міндовкілля пояснили включення родовища до Переліку вимогами Ukraine Facility Plan та потребами обороноздатності. Чиновники зазначили, що титанові руди визнані критично важливою сировиною як для України, так і для країн-партнерів. А оскільки Україна має один із найбільших у світі запасів цих ресурсів, тому їх ефективне використання є питанням підвищення обороноздатності та забезпечення валютних надходжень від експорту. В уряді запевнили, що екологічна оцінка обов'язково буде проведена перед початком будь-якого видобутку.

У Державній службі геології надр України нагадали, що з 2019 року скасовано необхідність погодження передачі надр у користування з обласними радами. Тому громади втратили можливість впливати на рішення щодо використання надр на своїй території. Також у службі зазначили, що розробка Тарасівського родовища була погоджена рішенням Київоблради ще у 2007 році.

У Міністерстві економіки зауважили, що включення Тарасівського родовища до Переліку не означає автоматичний початок видобутку. Чиновники стверджують, що перед запуском будь-якої діяльності обов'язково потрібно буде пройти оцінку впливу на довкілля (ОВД), отримати дозвіл на користування надрами через аукціон та одержати висновок з ОВД щодо допустимості діяльності, а ще передбачаються громадські обговорення.

Джерело: Ecopolitic.com.ua

США запровадили шокуючі тарифи у 3521% на імпорт сонячних панелей: які країни постраждають

Можливим рішенням для виробників є переорієнтація експорту цієї “зеленої” продукції

США встановили нові мита в розмірі до 3521% на імпорт сонячних панелей з чотирьох країн Південно-Східної Азії: Камбоджі, В'єтнаму, Малайзії та Таїланду.

Про це повідомляє видання Bloomberg.

Нові мита стали фіналом річного торгового розслідування, ініційованого американськими виробниками та розпочатого ще за часів колишнього президента США Джо Байдена. Воно виявило, що виробники фотоелектричних панелей у згаданих азійських країнах несправедливо отримували вигоду від державних субсидій і продавали експортну продукцію в США за цінами, нижчими за собівартість виробництва.

За даними Міністерства торгівлі, антидемпінгові та компенсаційні мита для Камбоджі

були встановлені на рівні 3521%. В'єтнамські не названі компанії стикнуться із митом у розмірі 395,9%, а в Таїланді – 375,2%. Загальнонаціональні ставки для Малайзії були встановлені на рівні 34,4%.

Компанія Jinko Solar була обкладена митом у розмірі близько 245% для експорту з В'єтнаму та 40% для експорту з Малайзії. Trina Solar в Таїланді зіткнулася зі зборами в розмірі 375%, а з В'єтнаму – понад 200%. Модулі JA Solar з В'єтнаму можуть бути обкладені митом близько 120%.

У виданні вважають, що підвищені тарифи є виграшем для вітчизняних виробників, але водночас посилюють протилежні сили, які вже загрожують розвитку відновлюваної енергетики в країні.

“Хоча мита мають принести користь вітчизняним виробникам, вони також завдадуть шкоди американським девелоперам у сфері відновлюваної енергетики, які тривалий час поклалися на недорогі іноземні поставки, що посилять невизначеність у секторі, який потерпає від політичних і стратегічних змін у Вашингтоні”, – вважають у Bloomberg.

Серед потенційних бенефіціарів у виданні назвали компанії Hanwha Q Cells і First Solar Inc.

За даними BloombergNEF, минулого року США імпортували сонячного обладнання на суму \$12,9 млрд з чотирьох країн, на які поширюватимуться нові мита. Це становить близько 77% від загального обсягу імпорту модулів.

Джерело: Bloomberg

Як функціонуватиме реєстр інтегрованих довкіллевих дозволів: стали відомі деталі

Його розробку фінансує Німеччина

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України оприлюднило проєкт постанови Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру інтегрованих довкіллевих дозволів».

З її текстом, пояснювальною запискою та безпосередньо порядком можна ознайомитися на цій сторінці офіційного сайту відомства.

Наводимо основні положення щодо функціонування Єдиного державного реєстру інтегрованих довкіллевих дозволів:

1. Держателем та адміністратором Реєстру є Міндовкілля.

2. Реєстр є функціональним модулем Еко-Системи, тому доступ до Реєстру здійснюватиметься саме через неї.

3. На документи, що вносяться до Реєстру, накладається кваліфікований електронний підпис.

4. Створення, подання та внесення інформації та документів до Реєстру оператором установки, Міндовкілля та компетентними органами, а також електронна взаємодія між ними в процесі видачі інтегрованого довкіллевого дозволу (ІДД) та експлуатації установки здійснюється через електронний кабінет користувача.

5. Через електронний кабінет представники громадськості зможуть зареєструватися для участі у громадських слуханнях, подати свої зауваження та пропозиції у процесі видачі інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього), а також отримувати повідомлення про оприлюднення в Реєстрі інформації та документів.

6. Коли оператор установки, компетентний орган або представники громадськості надсилатимуть документи або інформацію, пов'язані з ІДД, до Міндовкілля, вони автоматично отримуватимуть повідомлення у своєму електронному кабінеті із підтвердженням факту і дати одержання.

7. Внесену інформацію та документи буде неможливо виправити. Виправлена інформація буде вноситися додатково.

8. Під час внесення до Реєстру заяви про отримання ІДД (внесення змін до нього) одразу відкриватиметься реєстраційна справа, яка матиме унікальний реєстраційний номер. Усі наступні документи та інформація, що стосуються того самого ІДД, в тому числі усі наступні заяви про отримання ІДД (внесення змін до нього), та документи, що створюються в процесі експлуатації установки на підставі цього дозволу, вносяться до Реєстру та оприлюднюються за тим самим реєстраційним номером справи.

9. Зауваження та пропозиції до заяви про

отримання інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього) та доданих до неї документів, які подаватимуть інші органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та громадськість в інший спосіб, ніж засобами Реєстру, до Реєстру буде вносити Міндовкілля.

10. Інформація та документи, внесені до Реєстру, зберігатимуться протягом усього часу експлуатації установки, але не менше ніж 10 років з дня відкликання ІДД, визнання його недійсним або його скасування.

Яка інформація буде у реєстраційній справі
У реєстраційній справі зберігаються та оприлюднюються:

- заява про отримання інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього);
- заява про внесення змін до ІДД за спрощеною процедурою;
- базовий звіт; обґрунтування відступу та оцінка відступу;
- результати оцінки впливу на довкілля;
- перелік місць, в яких можна ознайомитися із заявою про отримання інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього) під час громадського обговорення, та їхні адреси, а також перелік територіальних громад із зазначенням адміністративно-територіальних одиниць, які можуть зазнати впливу внаслідок діяльності установки;
- додаткові документи та відомості, які обґрунтовують інформацію, що наводиться в заяві про отримання ІДД (внесення змін до нього);
- рішення (висновок) про прийнятність заяви про отримання інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього);
- рішення (висновок) про необхідність усунення недоліків і приведення заяви про отримання ІДД (внесення змін до нього) та доданих до неї документів у відповідність з вимогами Закону;
- рішення про визнання заяви про отримання інтегрованого довкіллевого дозволу (внесення змін до нього) неподаною;
- оголошення про початок громадського обговорення;
- документ, що підтверджує внесення плати за видачу ІДД;
- відомості, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення або оприлюднення в інший спосіб оголошення про початок громадського обговорення;
- відомості про реєстрацію представників громадськості для участі у громадських слуханнях та інформація Міндовкілля обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань

екології та природних ресурсів про необхідність проведення громадських слухань;

- інформація про час, дату, місце та адресу проведення громадських слухань та/або повторних слухань;

- зауваження та пропозиції громадськості;

- протокол (протоколи) громадських слухань, акт про неявку представників громадськості, акт про неявку представника оператора установки;

- висновки та пропозиції компетентних органів, зауваження та пропозиції інших органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; рішення про проведення транскордонних консультацій, а також про їх завершення;

- вимога оператора установки про проведення узгоджувальної наради;

- повідомлення про скликання узгоджувальної наради;

- проєкт ІДД;

-тпротокол (протоколи) узгоджувальної наради; згода оператора установки з умовами інтегрованого довкіллевого дозволу;

- ІДД з усіма наступними змінами, у тому числі в результаті перегляду та оновлення його умов;

- рішення про відмову у видачі інтегрованого довкіллевого дозволу (внесенні змін до нього);

- звіт про громадське обговорення; рішення (вимога) про необхідність оновлення умов ІДД;

- рішення про початок адміністративного провадження з відкликання інтегрованого довкіллевого дозволу;

- рішення про відкликання ІДД;

- рішення про закриття адміністративного провадження з відкликання інтегрованого довкіллевого дозволу;

- документи, складені контролюючим органом за результатами перевірки установки;

- звіти оператора установки про дотримання умов ІДД;

- оцінка стану забруднення земель та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою або утворюються внаслідок її діяльності;

- рішення про визнання інтегрованого довкіллевого дозволу недійсним;

- рішення про скасування ІДД.

Джерело: Ecopolitic.com.ua

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 12728

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ПІЩАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ 04384842

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.
Україна, 39701, Полтавська обл., Кременчуцький р-н, село Піщане, ВУЛИЦЯ КИ-
ЇВСЬКА, будинок 104 380674533320
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи -
підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.
Планована діяльність, її характеристика.
«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуць-
кого району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» І черга. Нове будівниц-
тво». Довжина закріпленої ділянки – 1700м. Тип кріплення – кам'янонакидний бан-
кет, берегозахисні буни.

Технічна альтернатива 1.
«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуць-
кого району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» Довжина закріпленої
ділянки – 1700 м. Тип кріплення – кам'янонакидний банкет, берегозахисні буни Для
берегоукріплення використовуються техніка: бульдозер, автотранспорт.

Технічна альтернатива 2.
«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кремен-
чуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» Укріплення берега
виконується залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20. Для берегоукріплення
використовуються техніка: бульдозер, екскаватор, віброзанурювач, автотранспорт,
автокран, бетоновоз.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.
Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка

**3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяль-
ності.**
Піщанська територіальна громада

Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 1.
Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка.
Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуць-
кого району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» І черга. Нове будівниц-
тво. Довжина закріпленої ділянки 1700м. Тип кріплення кам'янонакидний банкет,
берегозахисні буни

Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 2.
Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка .
Проектом передбачено берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с.
Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха»
, територіальна альтернатива 2 не розглядається

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.
Планована діяльність спрямована на забезпечення цілісності берегів КРЕМЕН-
ЧУЦЬКОГО ВОДОСХОВИЩА

**5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої ді-
яльності**
(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).
Кам'янонакидний банкет розташований в прибережній зоні водосховища на се-
редніх глибинах 1,0 м. Проектна траса банкету повторює генералізований напрямок
берегової лінії. Відкладення укосів банкету передбачається 1:1 – в бік берегового
укося та 1:1,5 – в бік акваторії водосховища. Ширина гребня банкету 5,0 м. В місцях
влаштування пляжних зон захист берега від розмиву передбачається кам'яно-на-
кидними бунами. Буни розташовані під прямим кутом до берегової лінії і примика-
ють до запроектованого банкету буна № 1 на ПК 5+50, буна № 2 на ПК 8+80.Ширина
гребня буни 4,5 м.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:
щодо технічної альтернативи 1.
щодо технічної альтернативи 1 -дотримання режиму водоохоронних зон та при-
бережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів; -управління відходами відпо-
відно до вимог чинного законодавства; -не перевищення гігієнічних регламентів до-
пустимого вмісту хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі
житлової забудови; -виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку;

-дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства

щодо технічної альтернативи 2.
щодо технічної альтернативи 2 -аналогічні обмеження, що й за технічною аль-
тернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.
щодо територіальної альтернативи 1 -територіальні обмеження, визначені ме-
жами та умовами правовстановлюючих документів на земельні ділянки; -дотриман-
ня режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних
об'єктіввідповідно до вимог чинного законодавства; -компонування комплексу тех-
нологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої саніта-
рії.

щодо територіальної альтернативи 2.
щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

**7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтерна-
тивами:**
щодо технічної альтернативи 1.
щодо технічної альтернативи 1 -проведення топографо-геодезичних, інженер-
но-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно з чин-
ним законодавством, для забезпечення нормативного впливу на фактори довкілля,
а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компен-
саційних заходів; -виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних
рішень для зменшення/попередження впливу на довкілля

щодо технічної альтернативи 2.
щодо технічної альтернативи 2 -аналогічна еколого-інженерна підготовка і за-
хист території, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.
щодо територіальної альтернативи 1 Компонування комплексу технологічного
обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог
природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попе-
редження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.
щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:
щодо технічної альтернативи 1.
щодо технічної альтернативи 1
- клімат та мікроклімат. Джерела впливу відсутні. Вплив не передбачається;
-атмосферне повітря. Джерела впливу: будівельна техніка, автотранспорт. Мож-
ливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі буді-
вельної техніки, автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин та шумовий вплив
будуть в нормативних межах: концентрація забруднюючих речовин на межі житло-
вої забудови не буде перевищувати встановлених нормативів;
- водне середовище. Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: тим-
часова замутиненість шарів води в межах проведення робітпри вивантаженні каме-
ню в воду для берегоукріплення;
- рослинний та тваринний світ, об'єкти ПЗФ. Джерела впливу: відсутні.Вплив від-
сутній/
- геологічне середовище.Вплив не передбачається; - ґрунти та земельні ресур-
си. Джерела впливу: будівельна техніка.Можливий вплив: механічні порушення по-
верхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні буді-
вельних робіт. Для зниження впливу передбачається зняття родючого шару ґрунту
та наступне його використання при рекультиватії території робіт;
- навколишнє соціальне середовище (населення). Джерела впливу: будівельна
техніка та автотранспорт. Можливий вплив: відсутнійнегативний вплив при забез-
печенні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення будівель-
них робіт та експлуатації техніки/обладнання/автотранспорту. Наявний позитивний
вплив через виконання робіт з берегоукріплення;
- навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується. Порушення експлуа-
таційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;
- архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується. Діяль-
ність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини
не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами що утворюються (видалення/відновлення) буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний, опосередкований (при видаленні/відновленні відходів). Відходи будуть зберігатися в контейнерах на спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/видалення спеціалізованим підприємствам.

щодо технічної альтернативи 2.

щодо технічної альтернативи 2 Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням:

- атмосферне повітря. Збільшення викиду забруднюючих речовин: через використання більшої кількості будівельної техніки;
- ґрунти та земельні ресурси. Збільшення площі земельних ресурсів для організації робіт;
- рослинний світ. Видалення багаторічних зелених насаджень через необхідність збільшення площі будівельних робіт; -управління відходами. Збільшення кількості відходів, що утворюються через збільшення кількості будівельної техніки

щодо територіальної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1 -сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах території планованої діяльності не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України;

щодо територіальної альтернативи 2.

щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

10 Інфраструктурні проекти Інфраструктурні проекти: облаштування індустріальних парків; будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць; будівництво аеропортів та аеродромів з основною злітно-посадковою смугою довжиною до 2100 метрів; будівництво залізничних вокзалів, залізничних колій і споруд; будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту; будівництво гребель та встановлення іншого обладнання для утримання або накопичення води на тривалі проміжки часу; проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок; будівництво трамвайних колій, підвісних канатних доріг та фунікулерів або подібних ліній, що використовуються для перевезення пасажирів; будівництво підземних, наземних ліній метрополітену як єдиних комплексів, у тому числі депо з комплексом споруд технічного обслуговування; будівництво акведуків та трубопроводів для транспортування води на далекі відстані; будівництво магістральних продуктопроводів (трубопроводів для транспортування газу, аміаку, нафти або хімічних речовин); будівництво повітряних ліній електропередачі напругою 220 кіловольт і більше та підстанцій напругою 330 кіловольт і більше; будівництво гідротехнічних споруд морських і річкових портів; будівництво глибоководних суднових ходів, у тому числі у природних руслах річок, спеціальних каналів на суходолі та у мілководних морських акваторіях, придатних для проходження суден, а також каналів у протипаводкових цілях та гідротехнічних споруд; спеціалізовані морські або річкові термінали; проведення прибережних робіт з метою усунення ерозії та будівельних робіт на морі, які призводять до зміни морського узбережжя, зокрема будівництво основних гідротехнічних споруд, підводні звалища ґрунтів, а також інші роботи на морі, крім експлуатаційних днопоглиблювальних робіт; установки для очищення стічних вод з водовідведенням 10 тисяч кубічних метрів на добу і більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваже-

ним органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Департамент екології та природних ресурсів Полтавської ОДА, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»;

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Держводагентство за погодженням з Міндовкілля, відповідно до вимог постанови КМУ від 12 липня 2005 р. № 557 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації ,

36000, м. Полтава, вул. Капітана Володимира Кісельова, 1,

eko@adm-pl.gov.ua,

(0532) 56-95-08,

Олейніков Сергій Олексійович

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 12726

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності

(автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії

зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІТАБУД» 43470487

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця,

ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються

від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному

контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 39750, Полтавська обл., Кременчуцький р-н, село Пришиб, вул.Центральна, будинок 29, +380970095688/

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Управління відходами (об'єкт оброблення небезпечних відходів; об'єкт оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше)

Технічна альтернатива 1.

Здійснення операцій управління відходами із застосуванням фізико-хімічного або біологічного оброблення відходів.

Технічна альтернатива 2.

Здійснення операцій управління відходами із застосуванням термічного оброблення відходів.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Пришибська територіальна громада, Кременчуцького району Полтавської області

Козельщинська територіальна громада,

Кременчуцького району Полтавської області

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 1.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб .

територія Пришибської сільської територіальної громади Кременчуцького району Полтавської області, за межами населеного пункту (кадастрові номери земельних ділянок: 5322484800:03:000:0326; 5322484800:03:000:0319)

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 2.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб .

не розглядається, оскільки планована діяльність здійснюється на території існуючого об'єкта управління відходами ТОВ «ВІТАБУД», що розташований на земельних ділянках з кадастровими номерами 5322484800:03:000:0326 та 5322484800:03:000:0319.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планована діяльність спрямована на зменшення утворення обсягів небезпечних відходів та відходів, що не є небезпечними, попередження несанкціонованого розміщення відходів у спосіб, що становить загрози здоров'ю людей та навколишньому природному середовищу.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

До складу об'єкта планованої діяльності з управління відходами входить: контрольно-пропускний пункт; навіс для спецтехніки та механізмів; склади хімікатів, реагентів та матеріалів для дизбар'єра; трансформаторна підстанція; майданчик для зберігання оброблених відходів; спостережні свердловини; накопичувач для прийому необроблених відходів; ставок з технічною водою; майданчик для відкачування відходів насосом; майданчик для розвантаження; автостоянки для автомобілів; майданчик для здійснення операцій з управління відходами; робоча карта полігону для небезпечних відходів; робоча карта полігону відходів, що не є небезпечними; майданчик розвантаження відходів; майданчик складування відходів; адміністративно-господарські приміщення; навіс для відстою спецтехніки; ремонтна майстерня; автозаправний пункт зі складом палива; ділянка для складування матеріалів, що використовуються для консервації карт; дизбар'єр; майданчик для локальних очисних споруд робочих карт; місця відбору проб та вимірювань; майданчик для зберігання ізолюючого матеріалу; репер; пожежний резервуар тощо. Загальна площа території планованої діяльності - 7,0197 га. Режим роботи об'єкту оброблення

небезпечних відходів - 365 днів на рік. Облаштування та будівництво об'єктів передбачається реалізувати в рамках проекту «Нове будівництво транспортних комунікацій та споруд інженерної інфраструктури, що пов'язані з об'єктами гірничо-добувної промисловості за межами Пришибської сільської ради (поблизу с. Єрестівка), Кременчуцького району, Полтавської області (коригування; II пусковий комплекс).

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм; - здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм; - забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання меж землевідводу.

щодо технічної альтернативи 2.

- забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм; - здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм; - забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання меж землевідводу.

щодо територіальної альтернативи 1.

- територіальні обмеження, визначені містобудівною, інженерно-транспортною та промисловою інфраструктурою (забудовою), яка склалася на території планованої діяльності та поряд з нею; - забезпечення меж санітарно-захисної зони та допустимого рівня впливу шкідливих факторів на цій межі; - використання території в межах земельних ділянок, наданих у користування у відповідності з вимогами чинного законодавства.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Для планованої діяльності інженерно-геологічні та інженерно-геодезичні, топографо-геодезичні, гідро-геологічні вишукування виконуються у складі проектної документації, та інші вишукування виконуватимуться у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством. Проектні рішення в період експлуатації забезпечують раціональне використання ґрунту. Передбачені заходи протидії забрудненню ґрунту, ерозії, підтопленню, просіданню, активізації інших екзогенних процесів, захисту водного середовища, мінімізація впливу на повітряне середовище, а також охоронні, відновлювані, захисні та компенсаційні заходи, рекультивація.

щодо технічної альтернативи 2.

Для планованої діяльності інженерно-геологічні та інженерно-геодезичні, топографо-геодезичні, гідро-геологічні вишукування виконуються у складі проектної документації, та інші вишукування виконуватимуться у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством. Проектні рішення в період експлуатації забезпечують раціональне використання ґрунту. Передбачені заходи протидії забрудненню ґрунту, ерозії, підтопленню, просіданню, активізації інших екзогенних процесів, захисту водного середовища, мінімізація впливу на повітряне середовище, а також охоронні, відновлювані, захисні та компенсаційні заходи, рекультивація

щодо територіальної альтернативи 1.

- загальні заходи з інженерної підготовки території з урахуванням вимог будівельних норм та правил

щодо територіальної альтернативи 2.

- не розглядається

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- клімат, мікроклімат. Вплив не очікується; - атмосферне повітря. Джерела впли-

ву: автотранспорт; обладнання для оброблення відходів. Можливий вплив: викиди забруднюючих речовин від автотранспорту та обладнання для оброблення відходів. Вплив нормативний відповідно дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне аовітря;

- водне середовище. Джерела впливу: відсутні, передбачається використання гідроізолюючих матеріалів. Можливий вплив: відсутній. Скид забруднюючих речовин в водні об'єкти не передбачається.

- рослинний та тваринний світ. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується. При реалізації планованої діяльності будуть відсутні чинники що негативно впливають на рослинний світ. Територія планованої діяльності віддалена від видових різноманітностей та популяцій домінуючих видів фауни, цінних та таких що охороняються видів фауни;

- природно-заповідні об'єкти. Вплив не очікується. В районі реалізації планованої діяльності відсутні об'єкти природно- заповідного фонду;

- ґрунти та земельні ресурси. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується. Будівельні роботи пов'язані з зняттям родючого шару ґрунту не плануються. Території де можливе забруднення ґрунтів мають водонепроникне покриття. Для реалізації планованої діяльності передбачено використовувати землі промисловості - 7,0197га;

- навколишнє соціальне середовище. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується;

- навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується, порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується, діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно технічної альтернативи 1, крім збільшення кількості викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при термічному обробленні відходів та зберіганні пального для установки термічного оброблення відходів.

щодо територіальної альтернативи 1.

Здійснення планованої діяльності в межах відведеного земельного майданчика не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно- гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

8 Управління відходами
Управління відходами: об'єкти оброблення небезпечних відходів; об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться у відповідності з п.2. ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує

недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Ліцензія на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 35, м. Київ, 03035, OVD@mepr.gov.ua, +38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50,

Грицак Олена Анатоліївна

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

7000 років у сплячці: вчені пробудили древні організми з дна океану

Науковці оживили організми, які близько 7 тисяч років пролежали в спокої на дні Балтійського моря. Цей прорив відкриває нові горизонти для науки, зокрема в галузі «екології воскресіння», дозволяючи зазирнути в екосистеми далекого минулого.

Повернення до життя
Німецькі вчені здійснили по-справжньому унікальний експеримент, оскільки ці діатомові водорості виду *Skeletonema marinoi* були поховані під товстим шаром осаду, позбавленого кисню та сонячного світла, не одну тисячу років. Утім, попри таке тривале ув'язнення, після «пробудження» клітини знову почали виробляти кисень і розмножуватись, демонструючи повноцінне функціонування, повідомляє Leibniz Institute for Baltic Sea Research Warnemünde.

Згідно з дослідженням, це – найдавніший відомий випадок успішного воскресіння водного організму. Вчені вважають його вражаючим прикладом потенціалу швидко зростаючої галузі «екології воскресіння».

Примітно, що воскреслі водорості не тільки вижили «просто так», але, очевидно, не втратили жодної своєї «придатності», тобто біологічної продуктивності. Вони ростуть, діляться та фотосинтезують, як і їхні сучасні нащадки, – каже авторка дослідження Сара Боліус.

Стан спокою дозволяє живим організмам переживати екстремальні умови, уповільнюючи метаболізм і зберігаючи енергію. Наприклад, їжаки зимують у сплячці, використовуючи жирові запаси. Але умови на дні Балтійського моря ще більш сприятливі для надтривалого збереження клітин.

Коли фітопланктон впадає в спокій, його клітини осідають на морське дно й поступово занурюються в осад. У районі Східної Готландської глибини, де й були взяті зразки, на глибині майже 250 метрів панують умови практично без кисню. Це гальмує розкладання, а товща осаду надійно захищає клітини від світла.

Дослідники змогли повернути до життя водорості з дев'яти окремих зразків, помістивши їх у сприятливе середовище. Найдавніший з них був датований приблизно терміном у 6 871 рік тому, з похибкою ± 140 років. Це вдалося визначити завдяки чітким шарам осадових порід.

Подібні відкладення – це як капсули часу, що зберігають інформацію про екосистеми минулого, біологічні спільноти, їхнє еволюційне різноманіття та генетичні зміни. Цей підхід дозволяє не лише відновлювати давні організми, а й дізнаватись більше про середовище, в якому вони колись жили – рівень солоності, температуру, концентрацію кисню.

Відродження водоростей відкриває можливість для лабораторних «експериментів у часі», де вчені вивчають розвиток морів і океанів на різних історичних етапах.

Джерело:
Leibniz Institute for Baltic Sea Research Warnemünde

Найбільше дослідження поставило крапку в суперечках про вплив вейпу на здоров'я

Медики неодноразово наголошували на небезпечному впливі вейпінгу на легені. Недавнє дослідження, яке є одним із наймасштабніших з оцінки ризиків електронних сигарет для здоров'я, підтвердило, що їхнє використання пов'язане з розвитком хронічного обструктивного захворювання легень (ХОЗЛ).

Робота, яка висвітлює вплив вейпінгу на організм, була опублікована у науковому журналі *Nicotine & Tobacco Research*. Дослідження об'єднало зусилля вчених з Університету Джонса Хопкінса та низки інших університетів США й охопило майже 250 тисяч учасників.

Нове дослідження вейпу
Учасників дослідження поділили на групи залежно від їхніх звичок: користувачі виключно електронних сигарет (3164 особи), курці звичайних сигарет (33 778 осіб), ті, хто поєднував обидва способи (8316 осіб), а також повністю некурці (203 932 особи).

Протягом чотирьох років дослідники спостерігали за станом здоров'я учасників і фіксували нові діагнози, враховуючи такі фактори, як вік, стать, етнічна приналежність і індекс маси

тіла. У ході спостережень було виявлено:
- 23 745 нових випадків гіпертонії;
- 13 179 випадків цукрового діабету другого типу;
- 7 925 випадків ХОЗЛ;
- 9 801 випадок серцевої недостатності;
- 6 139 випадків атеросклеротичних серцево-судинних захворювань.

Вейпи і електронні цигарки шкодять легеням

Аналіз даних показав, що користувачі вейпів мають значно вищий ризик розвитку ХОЗЛ порівняно з некурцями. За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, це захворювання посідає четверту сходинку серед провідних причин смертності у світі, забравши близько 3,5 мільйона життів у 2021 році.

Крім того, серед користувачів електронних сигарет віком від 30 до 70 років був зафіксований підвищений ризик гіпертонії. Однак дослідження не виявило зв'язку між вейпінгом та іншими зазначеними захворюваннями.

На противагу цьому, у курців традиційних сигарет була виявлена значуща кореляція з усіма зазначеними патологіями. Схожі резуль-

тати були отримані серед тих, хто поєднував куріння з вейпінгом, причому їхні ризики виявилися навіть вищими, ніж у тих, хто курив виключно тютюнові вироби.

Попри те, що результати дослідження показують, що вейпінг завдає організму менше шкоди порівняно з курінням тютюну або їхнім поєднанням, фахівці акцентують на виявленому зв'язку з ХОЗЛ і гіпертонією. Вчені підкреслюють необхідність подальших досліджень довгострокових наслідків використання електронних сигарет.

Важливо! Цей матеріал має винятково інформаційний характер і не може бути основою для встановлення діагнозу або медичних висновків. Публікації на сайті засновані на останніх актуальних і науково обґрунтованих дослідженнях у сфері медицини. Якщо Вас турбують проблеми зі здоров'ям, обов'язково зверніться до лікаря.

Джерело: *Nicotine & Tobacco Research*

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ГЕОАКЦЕНТ»
Гол. редактор Глушаниця Максим Володимирович
Відповідальний за випуск:
Глушаниця Максим Володимирович
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ, вул. Жиянська, буд. 59,
оф. 159 ;
тел.: +380739753774; geo.accent.tov@gmail.com
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової
інформації КВ 25246-15186Р від 7.09.2022 р.
Газета не завжди поділяє позицію
авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.
Замовлення 23/2
Дата виходу в світ
23 Квітня 2025 року