

Могилянка реалізує проєкт з енергонебезпежності: 75% корпусів матимуть власне електропостачання

Фінансову допомогу забезпечать партнери закладу

Національний університет «Києво-Могилянська академія» розпочав реалізацію проєкту із забезпечення безперебійного електропостачання під час блекаутів, який передбачає встановлення гібридної сонячної електростанції (СЕС), акумуляторних батарей, а також генераторів резервного живлення.

Про це повідомили на офіційній сторінці вищого навчального закладу.

Загалом до кінця весни 2025 року планується забезпечити енергонебезпежність 75% корпусів Академії. Фіналізацію першого етапу планують на початок лютого 2025 року. Під час його реалізації мають намір зажити друге студентське містечко.

Це дозволить повністю забезпечити електроживленням в умовах тривалого блекауту 4 корпуси та Культурно-мистецький центр університету.

У ВНЗ розповіли, що після завершення всіх технічних робіт з підключення обладнання Києво-Могилянська академія зможе створити необхідні умови для безперебійного електропостачання та забезпечити повноцінний навчальний процес під час масштабних відключень електроенергії.

Для реалізації цього проєкту вищий навчальний заклад залучив партнерів – групу «Нафтогаз», ПАТ «Укрнафта» та Києво-Могилянську Бізнес-Школу. Зараз тривають перемовини також з іншими партнерами.

«Освітній процес не може зупинятись, навіть під час блекаутів. Для Могилянки офлайн-навчання — це принципова цінність, адже жива взаємодія та обмін знаннями сприяють якісній освіті», — наголосив Сергій Квіт, президент Києво-Могилянської академії.

Днями ЕкоПолітика розповідала, що на Черкащині нова СЕС допоможе водоканалу економити 225 тис. грн на рік та підтримувати стабільне електропостачання під час відключень електроенергії.

Нова геліостанція має потужність 52 кВт. За розрахунками, вона задовольнить понад 23% річної потреби в електроенергії одного з водоканалів області. Підприємство постачає питну воду для 11 тис. споживачів, 250 приватних та бюджетних установ та організацій у двох населених пунктах.

Електростанція разом із генератором забезпечать подачу споживачам необхідного мінімуму води – це орієнтовно 445 м³ на добу. Додатково використання відновлюваної енергії зменшить навантаження на електромережу громади.

Джерело: [Ecopolitic.com.ua](https://ecopolitic.com.ua)



Держекоінспекція встигла отримати технічну допомогу від USAID до її призупинення

Рішення тимчасово заморозити фінансування проєктів Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) зачепило як громадські організації, так і державні установи в Україні.

Державна екологічна інспекція України у січні встигла отримати антивірусне програмне забезпечення за проєктом агентства USAID.

Як відомо, діяльність цієї донорської організації призупинила адміністрація новообраного президента США Дональда Трампа.

Про це у коментарі для ЕкоПолітики розповів завідувач сектору з координації та контролю територіальних та міжрегіональних територіальних органів ДЕІ Олександр Субботенко.

Він повідомив, що проєкт був спрямований на покращення кібербезпеки. В ході його реалізації Держекоінспекція отримала 1000 ліцензованих антивірусних програм. Зараз IT-фахівці ДЕІ займаються їх установкою на комп'ютери, ноутбуки та сервери відомства.

Завідувач сектору також розповів, що ця програма USAID з кібербезпеки має багато реципієнтів – близько 80, і Держекоінспекція є одним із них. Загальна вартість програмного забезпечення, яке встановлюють за цим проєктом для ДЕІ – більше ніж 4,4 млн грн.

“Ми вдячні USAID за допомогу. Ми встигли все отримати”, – підсумував Олександр Субботенко.

Наразі ЕкоПолітика очікує коментар від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України щодо тих програм USAID, які були призупинені для цього відомства.

Як повідомлялося раніше, президент США Дональд Трамп в перший день на посаді вдруге підписав розпорядження про вихід США з Паризької кліматичної угоди.

Джерело: Ecopolitic

Вчені прикріпили QR-коди до тисяч бджіл, щоб дізнатися, як далеко вони літають

Вчені прикріпили QR-коди на спину бджіл, щоб відстежувати їхню поведінку та політ, встановивши датчики на вході до вуликів.

Дослідження показують, що медоносні бджоли можуть збирати їжу протягом більше шести тижнів, а їхні польоти здебільшого тривають від однієї до чотирьох хвилин з деякими винятками.

Команда також виявила, що бджоли можуть жити довше, ніж вважалося раніше.

Ентомологи та інженери наклеїли крихітні QR-коди на спину тисяч медоносних бджіл у сільських районах Пенсильванії та Нью-Йорка, а також установили спеціальні датчики на вході до вуликів. Останні повинні були реєструвати кожен раз, коли комахи заходили або виходили, а також як довго їх не було.

Деталі дослідження

Таке безпрецедентне застосування технології допомагає вченим і бджолярам вивчати дані, які ніколи раніше не були доступні. Хоча остаточні результати ще не готові, експеримент уже пролив нове світло на загадкову поведінку цих комах, повідомляє HardwareX.

Попередні дослідження припускали, що медоносні бджоли можуть збирати їжу на відстані до 10 кілометрів від своїх вуликів, але ентомологи припускають, що це трапляється рідко.

Мета полягає в тому, щоб зрозуміти, чи ця десятикілометрова оцінка є біологічно точною. Чи можемо ми точно визначити, як далеко медоносні бджоли відлітають від своїх вуликів?

– каже Маргарита Лопес-Урібе, ентомологиня з Університету штату Пенсильванія і співавторка дослідження.

QR-коди, які називаються фідуціарними мітками, працюють як бейджі в офісній будівлі. Команда розробила автоматичну систему візуалізації з датчиком на вході до вулика для реєстрації кожного разу, коли бджола з міткою входить або виходить, що дозволяє ентомологам відстежувати індивідуальний час годування бджіл. Датчик реєструє індивідуальний ідентифікатор бджоли, дату, час, температуру і те, чи входить бджола в вулик, чи виходить з нього.

Традиційна польова робота в ентомології зазвичай менш практична й результативна. Новий же підхід дає безпрецедентне розуміння поведінки медоносних бджіл.

«Ця технологія відкриває можливості для біологів вивчати системи у спосіб, який раніше був неможливий, особливо в органічному бджільництві» – додала Лопес-Урібе.

Річ у тім, що органічне бджільництво передбачає, серед іншого, дотримання достатньої відстані від промислових регіонів, щоб бджоли не збирали пилок на забруднених територіях. Однак, оскільки звичні відстані для харчуван-

Як видобуток торфу призводить до нищення природи

Торфовища – це природні вуглецеві сховища та важливі осередки біорізноманіття.

Видобуток торфу в Україні треба максимально обмежити й дозволяти лише в межах чинних дозволів.

Таку думку висловив керівник аналітичного відділу Української природоохоронної групи (УПГ) Петро Тестов, знаходячись на Кутянському торфовому родовищі у Рівненській області.

Він розповідає, що видобуток цієї корисної копалини суперечить всім сучасним підходам до боротьби зі зміною клімату і збереження біорізноманіття. Еколог назвав торфовидобуток “рудиментом XX століття”, який, за його словами, є надзвичайно шкідливим. Він пояснив це тим, що економічний зиск від такого видобутку дуже невеликий, а “шкода довкіллю величезна”.

Тестов обґрунтував значну шкоду навколишньому середовищу двома причинами:

- торф – це вуглець, відповідно, його добування – це викиди вуглецю, що суперечить боротьбі зі зміною клімату;

- заболочені торф'яники в доброму стані – це величезна оаза біорізноманіття.

“І тому кожен раз за фразою «продали спецдозвіл на видобуток торфу» стоїть фактично

те, що ми перетворюємо нормальну природну територію, ось в таку можна сказати чорну пустелю з величезними купами торфу”, – говорить еколог.

На думку природоохоронця, вихід лише один: торфовидобуток в Україні треба максимально обмежити й дозволяти лише в межах чинних дозволів, які вже раніше були видані, і “тільки за умови жорсткої рекультиваци”.

“Жодного нового родовища під торф не має надаватися”, – наполягає Тестов.

Днями писалося, що Міндовкілля хоче скасувати окремі дозволи й погодження щодо лісів і надр. Також у вересні повідомлялося, що Спеціалізована екологічна прокуратура домоглася у суді скасування рішень Державної служби геології та надр України щодо продажу спеціального дозволу для видобутку торфу у межах пралісової пам'ятки природи «Макове болото» на Рівненщині.

Джерело: Ecopolitic

ня бджіл залишаються невловимими, рекомендації щодо органічної сертифікації можуть бути неточними в цьому плані.

«У польовій біології ми зазвичай просто дивимося на речі своїми очима, але кількість спостережень, які ми можемо зробити як люди, ніколи не зрівняється з тим, що може зробити машина», — каже вчені.

Загалом команда позначила понад 32 000 бджіл на шести пасіках QR-кодами розміром менше нігтя на мізинці. Вони не шкодять бджолам і не обмежують їх пересування:

Ми обирали молодих бджіл, щоб точніше відстежувати їхній вік, особливо коли вони починають літати і коли зупиняються,

— сказала Робін Андервуд з Пенсильванського університету, яка також брала участь у дослідженні.

Крім того, з молодими особинами легше працювати, оскільки вони ще не жалють.

Результати

Дослідники помітили, що більшість вильотів з вулика зазвичай тривають від однієї до чотирьох хвилин.

Деякі більш тривалі подорожі не перевищували 20 хвилин.

34% бджіл наважилися покинути вулик більш ніж на дві години.

Така тривала відсутність могла бути пов'язана з необхідністю довгих пошуків їжі через відсутність квітів поряд. Наприклад, деякі довгі подорожі відповідали періодам, коли рослини в цілому квітнуть менше. Тому бджолам, імовірно, доводилося летіти далі, щоб зібрати врожай.

Однак учені також визнали, що дані можуть бути спотворені бджолами, які просто ніколи не поверталися або входили у вулик під таким кутом, при якому QR-код на їхніх спинах не потрапляв у камеру. Наприклад, вони могли проповзти не по нижній доріжці на вході, а причепитися до верхньої частини отвору, біля самої камери.

Крім того, вчені «також з'ясували, що бджоли збирають корм протягом свого життя набагато довше, ніж вважалося спочатку», — каже Робін Андервуд.

Раніше ентомологи припускали, що медоносні бджоли живуть у середньому приблизно 28 днів, пояснила вона. Однак, «ми бачимо бджіл, які збирають корм протягом шести тижнів, і вони не починають збирати корм, поки їм не виповниться близько двох тижнів, тому вони живуть набагато довше, ніж ми думали».

Коли бджоли починають збирати корм, вони обмінюються інформацією про джерела їжі між собою за допомогою так званого «танцю вихляння». Зараз команда працює з дослідниками з Вірджинського технологічного університету, щоб узгодити дані про час годування з цією поведінкою, щоб продовжити дослідження того, як далеко бджоли подорожують від свого вулика.

Здається, Apple час задуматися над крихітними AirTags, щоб їх могли приклеїти до бджіл і слідкувати за точним маршрутом.

Джерело: HardwareX

Міндовкілля врахувало пропозиції стейкхолдерів щодо слухань при видачі інтегрованих дозволів

Частину рекомендацій відомство відхилило

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України за рекомендаціями зацікавлених сторін чіткіше визначило місце проведення громадських слухань при видачі інтегрованого довкілцевого дозволу або внесенні змін до нього, їх кількість та формат проведення.

Таблицю врахування коментарів та зауважень підприємств та громадських організацій до проекту постанови Кабінету міністрів України «Про затвердження Порядку організації та проведення громадських слухань у процесі видачі інтегрованого довкілцевого дозволу (внесення змін до нього)» Міндовкілля оприлюднило на своєму офіційному сайті.

Які зміни внесли до документа

Міндовкілля врахувало або частково врахувало зауваження, які надійшли до нього у процесі громадського обговорення проекту від:

- Європейської бізнес асоціації (ЄБА);
- ГО «Збережи Дніпро»;
- ГО «ЮАЕНІМАЛС».

Місце проведення та відповідальний орган

За пропозицією ЄБА, внесені зміни до пунктів 3 та 7 проекту постанови. З їх допомогою Міндовкілля уточнило місце проведення та органи, які організують громадські слухання. Це будуть обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації, а також орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів. Територіальні громади та адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу внаслідок діяльності установки, визначатиме Міндовкілля.

У міністерстві також виклали пункт 9 у новій редакції, щоб врахувати пропозицію ГО «ЮАЕНІМАЛС» і забезпечити доступність місця проведення для всіх потенційних учасників громадських слухань. Вказаний пункт передбачає, що орган, який проводить громадські слухання, має визначати місце їх проведення з урахуванням кількості осіб, які зареєструвалися для участі у громадських слуханнях.

Кількість громадських слухань

Фахівці міністерства також дослухалися до експертів ЄБА щодо кількості громадських слухань, які мають бути проведені. Вони виклали пункт 5 постанови у новій редакції, а також додали новий пункт 21. Ці положення встановлюють такі норми:

- якщо внаслідок діяльності установки впливу може зазнати більше ніж одна область, Автономна Республіка Крим, громадські слухання проводяться за місцезнаходженням установки та у кожній області, Автономній Республіці Крим, які можуть зазнати впливу внаслідок діяльності установки;

- повторні громадські слухання можуть проводитися не більше одного разу;

- неявка оператора установки на повторні громадські слухання є підставою для відмови у видачі інтегрованого довкілцевого дозволу через порушення процедури його отримання.

Формат проведення

Також Міндовкілля врахувало пропозицію Асоціації щодо формату проведення громадських слухань. Вони проводяться у приміщенні, визначеному органом, який проводить громадські слухання, або у змішаному форматі: у режимі онлайн та у приміщенні, визначеному органом, який проводить громадські слухання. У період дії воєнного стану можуть проводитися у форматі відеоконференції.

Ще два зауваження від ЄБА, враховані міністерством, стосуються організаційних моментів при проведенні громадських слухань у режимі відеоконференції.

Визнання слухань такими, що не відбулися

Міністерство частково врахувало зауваження ГО «Збережи Дніпро». Громадські активісти пропонували у разі неявки представників громадськості та/або оператора установки на громадські слухання вважати їх такими, що не відбулися. Фахівці Міндовкілля виклали пункти 19 та 20 у новій редакції. Вони передбачають наступне:

у разі неявки представників громадськості на громадські слухання вони вважаються такими, що відбулися;

- у разі неявки представника оператора установки на громадські слухання вони вважаються такими, що не відбулися;

- якщо на громадські слухання не з'явився уповноважений представник органу, який проводить громадські слухання, такі слухання вважаються такими, що не відбулися.

У кожному з випадків складається акт про неявку. У другому та третьому випадку проводяться повторні громадські слухання.

Джерело: Ecopolitic



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 11321

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ЗАЗИМСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БРОВАРСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

04363876

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.
Україна, 07415, Київська обл., Броварський р-н, село Зазим'я, вул.Широка, будинок 6
380636655055
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.
Планована діяльність, її характеристика.
Берегоукріплення берегу вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, розчистка русла р.Десна від ПК0+00 до ПК9+30.
Планована діяльність передбачає: виконання берегоукріплення укосного типу 515 м берегу р.Десна; вертикальне кріплення берегу Чучманової затоки 240м; облаштування захисної дамби із каменю 357м; розчищення русла р.Десна включаючи Чучманову затоку, замив промоїн дна та підсипку прибережних смуг лівого берегу р.Десна.

Технічна альтернатива 1.
Берегоукріплення берегу вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, розчистка русла р.Десна від ПК0+00 до ПК9+30.
Виконання за допомогою будівельної техніки робіт: берегоукріплення укосного типу 515 м берегу р.Десна; вертикальне кріплення берегу Чучманової затоки 240м; облаштування захисної дамби із каменю 357м; розчищення русла р.Десна включаючи Чучманову затоку, замив промоїн дна та підсипку прибережних смуг лівого берегу р.Десна здійснюється з використанням земснаряду обладнаного ґрунтовим насосом

Технічна альтернатива 2.
Берегоукріплення берегу вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, розчистка русла р.Десна від ПК0+00 до ПК9+30.
Виконання за допомогою будівельної техніки робіт: берегоукріплення укосного типу 515 м берегу р.Десна; вертикальне кріплення берегу Чучманової затоки 240м; облаштування захисної дамби із каменю 357м. Для берегоукріплення використовуються техніка: бульдозер, екскаватор, бурова установка, самоскид. Розчистка русла р.Десна та Чучманової затоки, здійснюється з використанням однокішшевих тросових дизельних екскаваторів типу драглайн з ковшем ємністю 11 м³, радіусом копання 75 м. Роботи виконуються з двох берегів р. Десна та Чучманової затоки – два екскаватора типу драглайн з допоміжної технікою

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.
Київська обл. Броварський р-н Зазим'я

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.
Зазимська сільська територіальна громада Пірнівська територіальна громада

Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 1.
Київська обл. Броварський р-н Зазим'я вздовж вулиці Святої Єлизавети .
Берегоукріплення берегу вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, розчистка русла р.Десна від ПК0+00 до ПК9+30.

Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 2.
Київська обл. Броварський р-н Зазим'я .
У зв'язку з тим, що берегоукріплення здійснюється вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.
Планована діяльність спрямована на забезпечення цілостності берегів р.Десна в межах населеного пункту - с. Зазим'я. Планована діяльність має соціальну спрямованість

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності
(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).
Берегоукріплення берегу вздовж вулиці Святої Єлизавети на річці Десна в межах с. Зазим'я Броварського району Київської області, розчистка русла р.Десна від ПК0+00 до ПК9+30. Головні показники планованої діяльності: берегоукріплення р. Десна укосного типу 515 м; струмененаправляючі напівзагати із каменю – 14шт.; розчистка дна р.Десна - 32771 м³ (I пусковий комплекс)+ 50451 м³ (II пусковий комплекс); замив промоїн дна р.Десна - 22749 м³ (I пусковий комплекс)+21492 м³ (II пусковий комплекс); відновлення (замив) лівого берегу р.Десна (I пусковий комплекс)- 10022 м³; відновлення (замив) лівого берегу р.Десна (II пусковий комплекс) -28959 м³; захисна дамба із каменю - 357 м; влаштування незамерзаючого пожежного водозабору та сліпу на загаті №2; вертикальне кріплення берегу Чучманової затоки - 240м; розчищення Чучманової затоки - 10200 м³; засипка застіння затоки - 10200 м³; влаштування незамерзаючого пожежного водозабору та сліпу на Чучмановій затоці

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.
-забезпечення охорони водних біоресурсів, додержання режиму охорони видів, занесених до Червоної книги України, у межах наданих у користування промислових ділянок рибогосподарських водних об'єктів (їх частин); -забезпечення сприятливих умов для існування, відтворення, міграції та зимівлі водних біоресурсів, забезпечення недоторканості ділянок, що становлять особливу цінність для охорони і відтворення водних біоресурсів; -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів, зон санітарної охорони водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства; -забезпечення режиму ЗСО поверхневих джерел водопостачання; -управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства; -не перевищення гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі житлової забудови; - здійснення викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами на підставі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря; -не перевищення нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел; -виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку; -дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавств

щодо технічної альтернативи 2.
-аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1

щодо територіальної альтернативи 1.
-територіальні обмеження, визначені межами та умовами правовстановлюючих документів на земельні ділянки; -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів, зон санітарної охорони водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства; -компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії.

щодо територіальної альтернативи 2.
не розглядається, дивись п.3

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:
щодо технічної альтернативи 1.
- проведення топографо-геодезичних, інженерно-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством, для забезпечення раціонального використання природних ресурсів, а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компенсаційних заходів; -виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для зменшення/

попередження впливу на довкілля

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1

щодо територіальної альтернативи 1.

Компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- **клімат та мікроклімат.** Джерела впливу відсутні. Вплив не передбачається;

- **атмосферне повітря.** Джерела впливу: будівельна техніка та обладнання, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі будівельної техніки та обладнання, автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин та шумовий вплив будуть в нормативних межах: концентрація забруднюючих речовин на межі житлової забудови не буде перевищувати встановлених нормативів, викиди стаціонарними джерелами не будуть перевищувати дозволених викидів;

- **водне середовище.** Джерела впливу: будівельна техніка та обладнання. Можливий вплив: замутненість шарів води в межах проведення робіт з розчищення русла р.Десна, що носить локальний тимчасовий характер. Позитивний вплив через збільшення глибини водного об'єкту;

- **рослинний та тваринний світ.** Джерела впливу: будівельна техніка та обладнання. Можливий вплив: тимчасове збіднення водних біоресурсів водного об'єкту, що відновлюється з часом. Вплив на екосистему водного об'єкту внаслідок тимчасової втрати площ нагулу риб та від загибелі кормових організмів на площі розчистки русла р.Десна, що відновлюється з часом; -геологічне середовище. Вплив не передбачається;

- **ґрунти та земельні ресурси.** Джерела впливу: будівельна техніка та обладнання. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні будівельних робіт;

- **навколишнє соціальне середовище (населення).** Джерела впливу: будівельна техніка та обладнання, автотранспорт. Можливий вплив: відсутній негативний вплив при забезпеченні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення будівельних робіт та експлуатації техніки/обладнання/автотранспорту. Наявний позитивний вплив через виконання робіт з берегоукріплення в межах населеного пункту;

- **навколишнє техногенне середовище.** Вплив не очікується. Порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- **архітектурна, археологічна та культурна спадщина.** Вплив не очікується. Діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- **управління відходами.** Управління відходами що утворюються (видалення/відновлення) буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний, опосередкований (при видаленні/відновленні відходів). Відходи будуть зберігатися в контейнерах на спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/видалення спеціалізованим підприємствам.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням: -атмосферне повітря. Збільшення викиду забруднюючих речовин: через використання двох екскаваторів з допоміжною технікою; через збільшенням обсягів зберігання дизпалива для техніки; збільшення джерел впливу на довкілля (відвали, заправка техніки, зберігання пального, робота техніки тощо); -ґрунти та земельні ресурси. Збільшення площі земельних ресурсів: відвали піску на двох берегах р. Десна; дороги для вивезення піску; -управління відходами. Збільшення кількості відходів, що утворюються при експлуатації екскаваторів та техніки.

щодо територіальної альтернативи 1.

- сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах території планованої діяльності не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України;

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

10 Інфраструктурні проекти Інфраструктурні проекти: облаштування індустріальних парків; будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць; будівництво аеропортів та аеродромів з основною злітно-посадковою смугою довжиною до 2100 метрів; будівництво залізничних вокзалів, залізничних колій і споруд; будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту; будівництво гребель та встановлення іншого обладнання для утримання або накопичення води на тривалі проміжки часу; проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок; будівництво трамвайних колій, підвісних канатних доріг та фунікулерів або подібних ліній, що використовуються для перевезення пасажирів; будівництво підземних, наземних ліній метрополітену як єдиних комплексів, у тому числі депо з комплексом споруд технічного обслуговування; будівництво акведуків та трубопроводів для транспортування води на далекі відстані; будівництво магістральних продуктопроводів (трубопроводів для транспортування газу, аміаку, нафти або хімічних речовин); будівництво повітряних ліній електропередачі напругою 220 кіловольт і більше та підстанцій напругою 330 кіловольт і більше; будівництво гідротехнічних споруд морських і річкових портів; будівництво глибоководних суднових ходів, у тому числі у природних руслах річок, спеціальних каналів на суходолі та у мілководних морських акваторіях, придатних для проходження суден, а також каналів у протипаводкових цілях та гідротехнічних споруд; спеціалізовані морські або річкові термінали; проведення прибережних робіт з метою усунення ерозії та будівельних робіт на морі, які призводять до зміни морського узбережжя, зокрема будівництво основних гідротехнічних споруд, підводні звалища ґрунтів, а також інші роботи на морі, крім експлуатаційних днопоглиблювальних робіт; установки для очищення стічних вод з водовідведенням 10 тисяч кубічних метрів на добу і більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2 ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі

відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України,

відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»;

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря».

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Держводагентством за погодженням з Міндовкілля, відповідно до вимог постанови КМУ від 12 липня 2005 р. № 557 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,

Митрополита Василя Липківського, буд. 35, м. Київ, 03035.,

OVD@merg.gov.ua,

тел./факс +38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50 ,

Грицак Олена Анатоліївна

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

У Фонді декарбонізації розповіли, як отримати пільговий кредит на екомодернізацію

Порівняна легкість процедури його оформлення зумовила постійний потік претендентів

Процес подання заявки на отримання пільгового кредиту за бюджетною програмою "Фонд декарбонізації та енергоефективної трансформації" нескладний та прозорий, розгляд пакета документів триває 3-4 тижні.

Про це в ексклюзивному інтерв'ю для ЕкоПолітики розповіла голова правління АТ "Фонд декарбонізації України" Олеся Міщенко.

Процес подачі документів

На думку посадовці, для кандидата, який бажає отримати фінансування, процес подання заявки нескладний та прозорий.

Вона говорить, що процедура Фонду декарбонізації не вимагає від кандидата якихось важких для отримання документів. Тому якщо заявник відповідально ставиться до збору пакета документів, він проходить цей етап досить просто.

Олеся Міщенко поточила, що у них є вимоги, яких немає в комерційних банках, оскільки Фонд декарбонізації пов'язаний із комісією Держенергоефективності й з оцінюванням технічної сторони проекту.

"Але насправді дуже багато банків залучають експертів або створюють власні технічні офіси й в них так само є ця процедура з приводу оцінки якості підготовки технічної документації, крім фінансової", – зазначила вона.

Голова Фонду декарбонізації розповіла, що

на сьогодні динаміка подання заявок дуже активна. Вона висловила впевненість, що Фонд повністю засвоїть всі кошти, які були йому виділені, і звертатиметься до міжнародних донорів за допомогою у фінансуванні.

"Зараз енергоефективність – це мейнстрім. Багато бізнесів вже задумалися, що їм потрібно сформувати власну екосистему для того, щоб їхні бізнеси працювали безперебійно. Ця потреба є, і вона має забезпечуватися", – говорить посадовця.

Строки розгляду заявки

За словами голови Фонду декарбонізації, з моменту подачі повного пакета документів і до прийняття рішення щодо видачі кредиту зазвичай проходить 3-4 тижні. Але бувають випадки, коли розгляд проекту призупиняють, щоб позичальник міг привести свою документацію у відповідність до вимог.

"Дуже багато залежить від якості підготованих позичальником документів", – пояснила Олеся Міщенко.

Вона також розповіла, що іноді підготовка документації затримується через те, що замовники чекають на сформовану комерційну пропозицію від якісних виконавців, на яких у теперішній період високого попиту є певна "черга". Необхідність зачекати пов'язана з тим, що в описі проекту обов'язково має бути присутня чітка інформація щодо його вартості.

Причини відмов у кредитуванні

Олеся Міщенко пояснила, що наразі статистика щодо відсотка відмов не є дуже репрезентативною через невелику кількість виданих кредитів. За її словами, з 20 розглянутих проєктів лише 4 отримали відмову, а 16 були прокредитовані.

"Дуже багато проєктів зараз у розгляді, але не всі з них зможуть пройти комісію навіть за умови якісно підготованих документів у випадку, якщо вони не відповідають вимогам, які висуваються до проєктів. Наприклад, може бути недостатнє власне фінансування або недостатність коефіцієнтів економії", – пояснила голова Фонду.

Нагадаємо, раніше ЕкоПолітика підготувала комплексний матеріал з інфографікою про Фонд декарбонізації України. Ми зібрали для своїх читачів ключову інформацію про нього, його мету, цілі, скільки коштів він уже накопив, кого установа кредитує та на яких умовах.

Джерело: Ecopolitic.com.ua

Відкрито нову форму магнетизму, яка може стати «відсутньою ланкою» в досягненні надпровідності

Дослідники вперше отримали переконливі докази існування третього типу магнетизму, названого альтермагнетизмом. Відкриття, опубліковане 11 грудня у журналі Nature, може значно вплинути на розробку високошвидкісних магнітних запам'ятовуючих пристроїв, а також стати ключовим елементом у створенні більш ефективних надпровідних матеріалів.

Альтермагнетизм, теоретично передбачений у 2022 році, поєднує в собі властивості обох основних типів магнетизму, пояснює 24 Канал. У таких матеріалах сусідні магнітні моменти також спрямовані у протилежні боки, як у антиферомагнетиках, але при цьому кожна окрема ланка має невеликий нахил. Це створює ефект, схожий на феромагнетизм.

Науковці виділяють два основні типи магнетизму:

Феромагнетизм – коли всі магнітні моменти атомів спрямовані в один бік (як стрілки компаса). Такий тип магнетизму широко використовується у запам'ятовуючих пристроях.

Антиферомагнетизм – коли сусідні магнітні

моменти мають протилежну орієнтацію (подібно до шахової дошки).

Електрони в електричному струмі можуть орієнтувати свій спін відповідно до цих магнітних моментів, що дозволяє використовувати магнетизм для збереження та передачі інформації.

Як альтермагнетики змінять технології?

Альтермагнетики поєднують швидкість і стійкість антиферомагнітних матеріалів із властивістю феромагнетиків, відомою як порушення симетрії часу.

Завдяки цьому дослідники змогли контролювати внутрішню магнітну структуру альтермагнітного матеріалу за допомогою спеціального термічного циклу. Це дозволило створити так звані вихрові текстури, які можуть стати основою для нових носіїв інформації у сфері спінтроники.

Вчені провели експеримент із використанням фотоemisійної електронної мікроскопії, щоб дослідити структуру та магнітні властивості телуриду марганцю – матеріалу, який

раніше вважали антиферомагнітним. Вони застосували різну поляризацію рентгенівського випромінювання, щоб визначити магнітні домени та напрямки магнітних моментів.

Отримані результати допомогли створити першу в історії карту магнітних структур альтермагнітного матеріалу. Дослідники вважають, що це відкриття може призвести до розробки нового покоління пам'яті з вищою швидкістю роботи, кращою стійкістю та зручністю використання.

На додаток, альтермагнетизм може відіграти ключову роль у розвитку надпровідності. Досі між магнітними та надпровідними матеріалами залишався невирішений розрив у симетрії, і альтермагнетики можуть стати тим «відсутнім елементом», якого так довго шукали вчені.

Джерело: 24tv.u

Інженер прожив у замкненому просторі під водою 120 днів, побивши рекорд

Аерокосмічний інженер Рудігер Кох провів близько чотирьох місяців у капсулі площею майже 30 квадратних метрів на глибині 11 метрів під поверхнею Карибського моря. Він встановив офіційний рекорд Гіннеса за найдовший час під водою без скидання тиску. Його метою було довести, що океани є можливим середовищем існування для майбутньої експансії людини.

Експеримент завершено

Вийшовши на поверхню, Рудігер Кох заявив, що йому «майже шкода», що ця «чудова пригода» закінчилася. «Мені дуже сподобався час, проведений тут», – каже 59-річний німецький учений. Він пригадує, що насолоджувався моментами, коли «все заспокоюється, стає темно, а море світиться». Свій рекорд він відсвяткував шампанським, сигарою та купанням, повідомляє Ocean Builders.

Кох провів близько чотирьох місяців у капсулі біля узбережжя Панами. Збудована компанією Ocean Builders, співзасновником якої є сам експериментатор, вона мала ліжко, туалет, інтернет, електрику, телевізор і велотренажер. Однак у ній не було душі, а доступ до прісної води був обмеженим.

Підводні приміщення були з'єднані з надводною капсулою трубою зі спіральними сходами. Однак сходи були призначені лише для

відвідувачів, таких як лікар, сім'я та друзі, які приносили продукти.

Капсула також була обладнана чотирма камерами, щоб переконатися, що Кох не підіймається на поверхню.

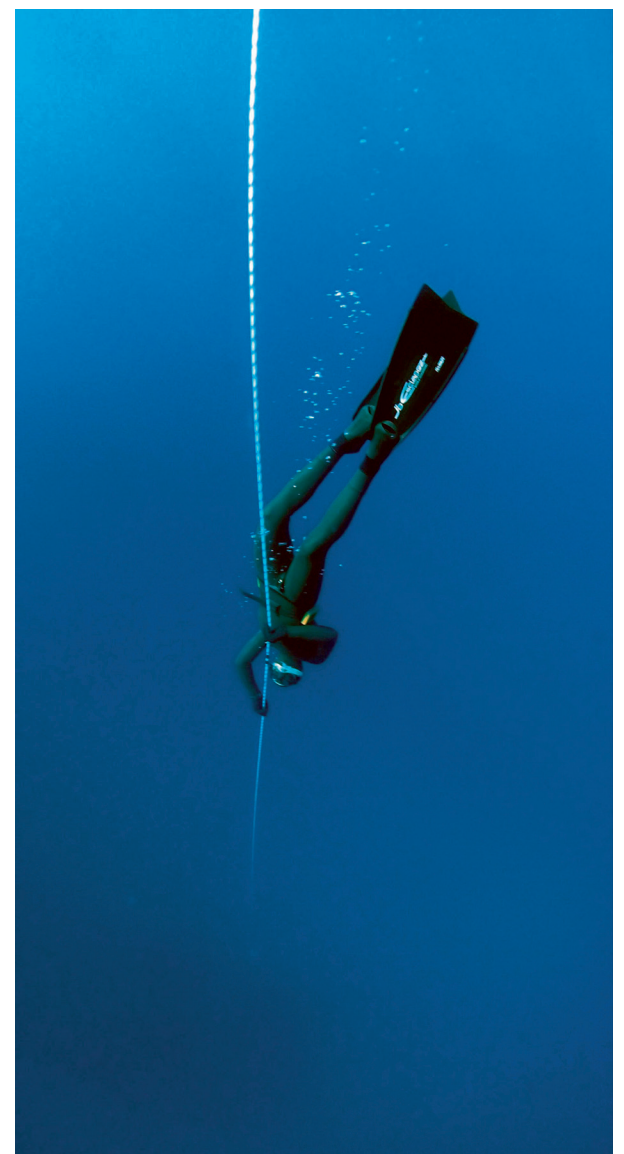
Нам потрібні були свідки, які спостерігали й перевіряли 24/7 протягом більш ніж 120 днів. Попередній рекорд був встановлений Джозефом Дітурі, американцем, який жив у підводному будиночку у Флориді протягом 100 днів, – каже Сусана Рейес, суддя Книги рекордів Гіннеса, яка підтвердила новий світовий рекорд.

Метою перебування Коха під водою було продемонструвати потенціал до заселення океанів. Його компанія Ocean Builders працює над питаннями сталого життя під водою. Вона розробляє проекти таких будинків.

«Ми віримо, що, навчившись жити на воді, ми відкриємо нову хвилю екологічно стійких інновацій, які призведуть до більш сталого життя на суші», – додав експериментатор.

Поки що немає повідомлень про те, як тривале перебування вплинуло на здоров'я чоловіка. Він перебував під постійним медичним наглядом, тому повинні існувати звіти про це. Невідомо, чи будуть вони публікуватися.

Джерело: Ocean Builders.



Міндовкілля хоче відмінити окремі дозволи й погодження щодо лісів і надр: що пропонується

На підготовку цього рішення відомству знадобилося майже 2 роки

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України пропонує скасувати дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів щодо корисних копалин, а також 4 погодження при веденні лісового господарства.

Проект постанови Кабінету міністрів України, який юридично закріпить ці зміни, міністерство оприлюднило на офіційному сайті.

Які інструменти державного регулювання хочуть прибрати

У сфері надрокористування під скасування може потрапити дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів в частині використання корисних копалин, у тому числі тих, що видобуваються на континентальному шельфі.

У сфері лісокористування Міжвідомча робоча група з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності рекомендувала скасувати такі погодження:

- додаткової заготівлі деревини під час проведення рубок головного користування в межах невикористаного за попередні роки обсягу діючої розрахункової лісосіки (в частині погодження з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями);
- на розчищення лісових ділянок у зв'язку з будівництвом лісових доріг за межами виділення лісових ділянок;
- відстрочення на заготівлю та вивезення деревини;
- технологічних карт стосовно лісівничих вимог.

Слід зазначити, що анулювати зазначені вище дозвіл і погодження робоча група радила за результатами свого засідання ще 9 лютого 2023 року. Тобто у Мінприроди дійшли до них руки тільки через майже 2 роки...

Чому їх вирішили скасувати

В Аналізі регуляторного впливу до проекту постанови Кабміну автори зазначають наступні причини:

1. Дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів в частині використання ко-

рисних копалин є застарілим і неактуальним інструментом, оскільки "на сьогодні користування всіма видами надр незалежно від місця їх залягання, в тому числі й вуглеводнями на континентальному шельфі, здійснюється на підставі спеціального дозволу на користування надрами, що регулюється Кодексом України про надра". За словами чиновників, за останні 2 роки не було видано жодного такого дозволу.

2. Більшість дозволів у сфері лісокористування, які пропонують скасувати цією постановою, є незаконними, оскільки необхідність їх отримання не визначена на рівні спеціальних законів, як того вимагає стаття 5 Закону України "Про адміністративні послуги".

3. Такий інструмент державного регулювання, як погодження на розчищення лісових ділянок у зв'язку з будівництвом лісових доріг за межами виділення лісових ділянок, не передбачений Лісовим кодексом України. Також на підзаконному рівні відсутній порядок (процедура) такого погодження з органами Держлісагентства. Окрім того, за інформацією Держлісагентства, за останні 2 роки не було надано жодного такого погодження.

"Таким чином, даний інструмент незаконний та неактуальний, оскільки не було жодного звернення суб'єктів господарювання щодо його отримання, що свідчить про незатребуваність цих інструментів для бізнесу", – йдеться в аналізі.

4. Інструмент "погодження технологічних карт стосовно лісівничих вимог" визначений лише на підзаконному рівні, а на рівні Лісового кодексу України він не передбачений. Також відсутній порядок (процедура) такого погодження з територіальними органами Держлісагентства. У положенні також не прописані повноваження обласних управлінь щодо видачі такого погодження.

Слід зазначити, що за інформацією Держлісагентства, протягом 2021 року було надано 3190 таких погоджень, а протягом 2022 року – 3248. Тобто щорічно більше 3000 суб'єктів господарювання вимушені витратити кошти на підготовку та подання документів для отримання завідомо незаконного інструменту державного регулювання, йдеться в аналізі.

5. На підзаконному рівні порядок отримання погодження відстрочення на заготівлю та вивезення деревини на сьогодні не встановлений, інструмент не передбачений на рівні Лісового кодексу України.

Разом з тим, за інформацією Держлісагентства, протягом 2021 року було надано 57 погоджень, а протягом 2022 року – 48 погоджень.

У Міжвідомчій робочій групі зазначили, що за необхідності таке погодження має надаватися в автоматичному режимі під час опрацювання повідомлення лісокористувача про необхідність відстрочення на заготівлю та вивезення деревини, поданого в електронній формі на платформі "ЕкоСистема" без участі заявника, "а не надаватися, як окрема послуга, створюючи додаткове фінансове навантаження на бізнес".

Автори аналізу постанови зазначили, що скасування згаданих неактуальних і незаконних регуляторних актів зменшить фінансове навантаження на бізнес. "Оскільки на сьогодні орієнтовні витрати складають близько 4,1 млн грн", – підрахували вони.

Нагадаємо, днями розповідалося про плани екокомітету на лютий-серпень 2025 року.

Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування планує розглянути 52 законопроекти, щодо яких комітет визначено головним, і 30 законопроектів, до яких потрібно подати пропозиції.

Також законотворці працюватимуть над низкою законопроектів, пов'язаних із полюванням та жорстоким поводженням із тваринами, охороною флори та фауни, Чорнобильською зоною відчуження, надрами.

Очікується прийняття у другому читанні багатостраждального закону про державний екологічний контроль

Джерело: Ecopolitic.com.ua