

Україна обговорила шляхи впровадження та фінансування НВВЗ

Розробка другого Національно визначеного внеску нашої країни все ще триває

У Туреччині відбувся Регіональний форум Національно визначеного внеску (НВВ) 3.0 для Східної Європи та Центральної Азії, в якому взяли участь представники Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Як повідомляє пресслужба Міндовкілля, учасники Форуму обговорили шляхи та інструменти для посилення амбітних цілей під час підготовки НВВЗ.

Зокрема, вони розглянули кращі практики стимулювання трансформацій, які підкріплені політичними дорожніми картами, оновленими національними законодавчими рамками та планами фінансування за секторами економіки.

Учасники заходу наголосили на важливості узгодження наступного НВВ із:

- довгостроковими цілями та програмами;
- принципами справедливого переходу;
- стратегіями пом'якшення та адаптації до змін клімату;
- програмами стимулювання інновацій та розвитку відновлювальної енергетики;
- планами скорочення викидів інших парникових газів, зокрема метану.

Серед питань, які також були на порядку денному цього форуму, потенційні виклики та можливості під час підготовки наступного національно визначеного внеску. Зокрема, обговорювалися варіанти пошуку та ефективного використання доступних технологій та фінансових можливостей для реалізації НВВ, посилення процесів адаптації та пом'якшення у сільському господарстві.

Окремою темою для обговорення на форумі стали процеси моніторингу впровадження НВВ. Учасники обмінялися думками стосовно ролі систем моніторингу, звітності, верифікації, подання обов'язкового дворічного звіту з прозорості та відстежування процесів дотримання гендерної рівності.

Представники української делегації доповіли учасникам форуму про:

- стан реалізації в Україні чинного НВВ; плани підготовки наступного НВВ з урахуванням найкращих міжнародних практик прийняття рішень;
- впровадження інноваційних моделей фінансування.

У Міндовкіллі зазначили, що отриманий на міжнародному заході досвід використають при розробці другого Національно визначеного внеску України до Паризької угоди, який Україна, як сторона Рамкової конвенції ООН про зміну клімату (РКЗК ООН) повинна подати у 2025 році.

У травні розповідалося про досить невизначену ситуацію з оновленням вітчизняного НВВ. На той момент було вже пів року, як Міндовкілля не надавало жодної інформації стосовно його актуалізації.

Джерело: Ecopolitic



ЧОМУ УКРАЇНІ ВАЖЛИВО СТВОРЮВАТИ БІЛЬШЕ ЗАПОВІДНИХ ТЕРИТОРІЙ І ЯК ЦЕ МОЖНА ЗРОБИТИ?

Лише 6,91% території України входить до природно-заповідного фонду. У нашому законодавстві задекларовано ціль підвищити цей показник до 15% до 2030 року. Та за нинішніх темпів створення нових заповідних територій для досягнення цільового показника знадобиться понад 100 років.

У грудні 2022 року у канадському місті Монреаль відбулась п'ятнадцята конференція сторін Конвенції ООН з біологічного різноманіття. Під час цієї зустрічі країни, які підписали цю конвенцію, включно з Україною, погодили Куньмінсько-Монреальський рамковий протокол.

Одна із цілей угоди передбачає, що до 2030 року 30% від усіх наземних, прибережних та морських екосистем світу мають бути під ефективною охороною та управлінням у мережах сполучених між собою природоохоронних територій.

Аналогічна ціль – охорона 30% територій та акваторій до 2030 року – була закріплена для країн ЄС ще у травні 2020 року Стратегією ЄС з біорізноманіття, яка є невід'ємною частиною Європейської зеленої угоди.

Чому це важливо? Розширення заповідних територій допоможе зберегти чисту воду, чисте повітря, родючі ґрунти, що безпосередньо впливає на наше здоров'я та добробут. Без належної охорони природних ресурсів України буде складно впоратися з екологічними викликами і забезпечити якість життя для майбутніх поколінь.

Ситуація в Україні: маємо інструменти, але не використовуємо їх сповна

Україна також має власні цілі щодо частки природоохоронних територій – не такі амбітні, як згадані вище, але від цього не менш далекі від досягнення. Вони стосуються планів розвитку природно-заповідного фонду України (ПЗФ) – національної системи природоохоронних територій, яка захищає важливі природні території та водні об'єкти.

Законом України "Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року" передбачено досягнення частки земель ПЗФ на рівні 15% загальної території України до 2030 року та 12,5% – у 2025 році. Фактична площа ПЗФ на початок 2024 року становила 4,181 млн га, або лише 6,91% території нашої країни.

Крім природно-заповідного фонду, в Україні існують природоохоронні території загальноєвропейського значення (території Смарагдової мережі), які охоплюють 13,7% площі нашої країни та створені на виконання Бернської конвенції (Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі).

Та це зовсім не означає, що загалом понад 20% України перебувають під охороною. Адже Смарагдова мережа має низку перетинів із ПЗФ, наприклад включає майже усі українські національні парки та заповідники. До того

ж механізми охорони територій Смарагдової мережі досі не закріплені у національному законодавстві, що не дозволяє ефективно запобігати знищенню цінних видів та екосистем (природних оселищ) у межах цих територій.

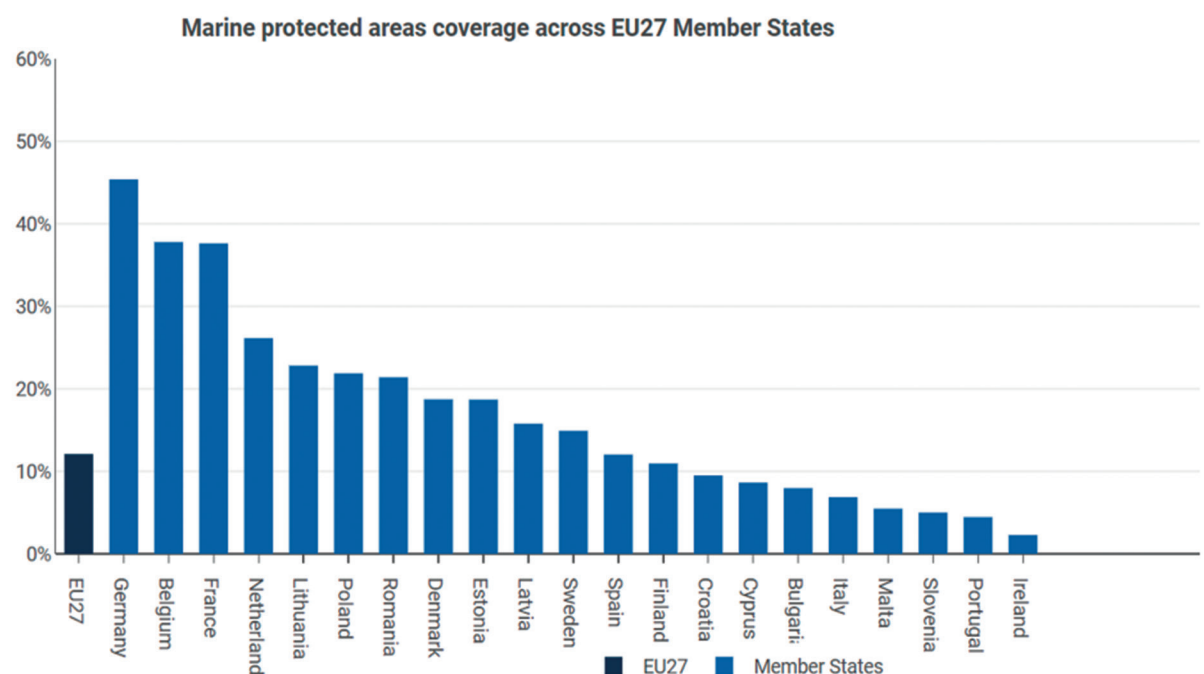
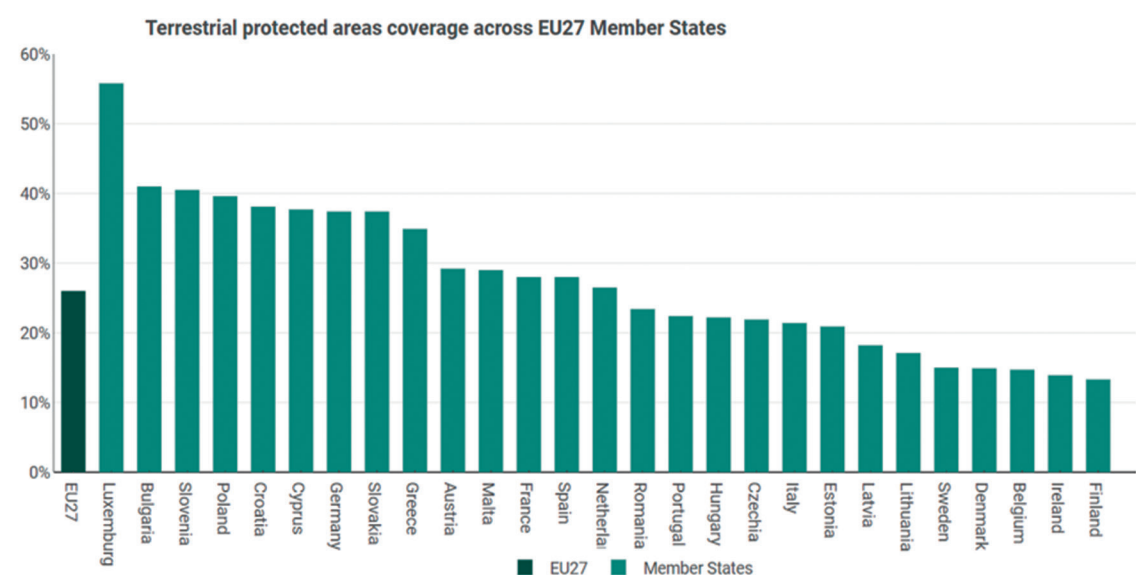
Схожу ситуацію ми маємо з іншими природоохоронними територіями, які визначені на виконання міжнародних угод, наприклад водно-болотними угіддями міжнародного значення або біосферними резерватами. Їх реально охороняють лише там, де є перетини зі створеними раніше об'єктами природно-заповідного фонду. Або де було спеціально створено нові об'єкти ПЗФ для охорони міжнародно визнаних цінних територій.

На жаль, в Україні реально захищають при-

роду лише тоді, коли існують чіткі обмеження на використання земель у їхніх межах. Проте навіть там часто трапляються порушення, як от розорювання трав'яних екосистем у заказниках чи господарських зонах національних парків. Це відбувається через неефективний екологічний контроль та невисоку увагу держави до охорони природи.

А як ЄС досягає своїх цілей у захисті природи?

У 2022 році створені за національним законодавством природоохоронні території країн Європейського Союзу, разом із територіями загальноєвропейської мережі Natura 2000 (аналог Смарагдової мережі для країн ЄС), покривали 26,4% суходолу та 12,1% морських



Розподіл частки суходолу(вгорі) та морських акваторій (внизу) під охороною у країнах ЄС.

акваторій Євросоюзу. В окремих країнах ці показники варіюються від 13,3% до 55,8% для суходолу та від 2,3% до 45,4% для морських акваторій. Тобто ЄС наблизився до мети у 30% значно ближче, ніж Україна до своєї мети у 15%, при цьому 9 країн ЄС вже перевищили цільовий показник для 2030 року.

Зрозуміло, що статус Natura 2000 не завжди гарантує належну охорону цінних природних об'єктів на практиці. Та все ж він передбачає реальні механізми охорони природи, як-от

розробку планів із чіткими заходами, які необхідно впроваджувати для досягнення доброго стану збереження охоронюваних видів та оселищ, тобто середовищ існування видів.

Якщо ж брати до уваги лише створені за національним законодавством природоохоронні території країн ЄС (аналоги нашого ПЗФ), то вони охоплюють у середньому 18,27% суходолу (майже втричі вище за показник України), а наприклад у Польщі – 32,2% території країни. Авжеж при порівнянні європейських аналогів

з нашим ПЗФ варто враховувати, що категорії природоохоронних територій і вимоги до їхньої охорони сильно відрізняються від країни до країни. Та все ж навіть найслабший охоронний статус для цінної території буде кращим за його повну відсутність.

Як бачимо, Україна досить сильно відстає від ЄС за площею природоохоронних територій і тенденції останніх років не прогнозують суттєвого покращення ситуації. Так, протягом 2019-2023 років площа заповідних територій в Україні зросла всього на 189 тисяч гектарів (0,3% від площі країни). За таких темпів для досягнення цілі у 15% знадобиться ще понад 100 років.

Для порівняння, у проміжку 2014-2018 приріст складав 324 тис. га (0,58%), а у 2009-2013 роках – 677,4 тис. га (1,1%). Тобто в останні роки темпи розширення природо-заповідного фонду не лише не зросли, але навіть суттєво сповільнились. І повномасштабна війна тут не виглядає вагомим виправданням, бо проблеми почалися задовго до неї.

Ключові проблеми мережі ПЗФ та їх можливі рішення

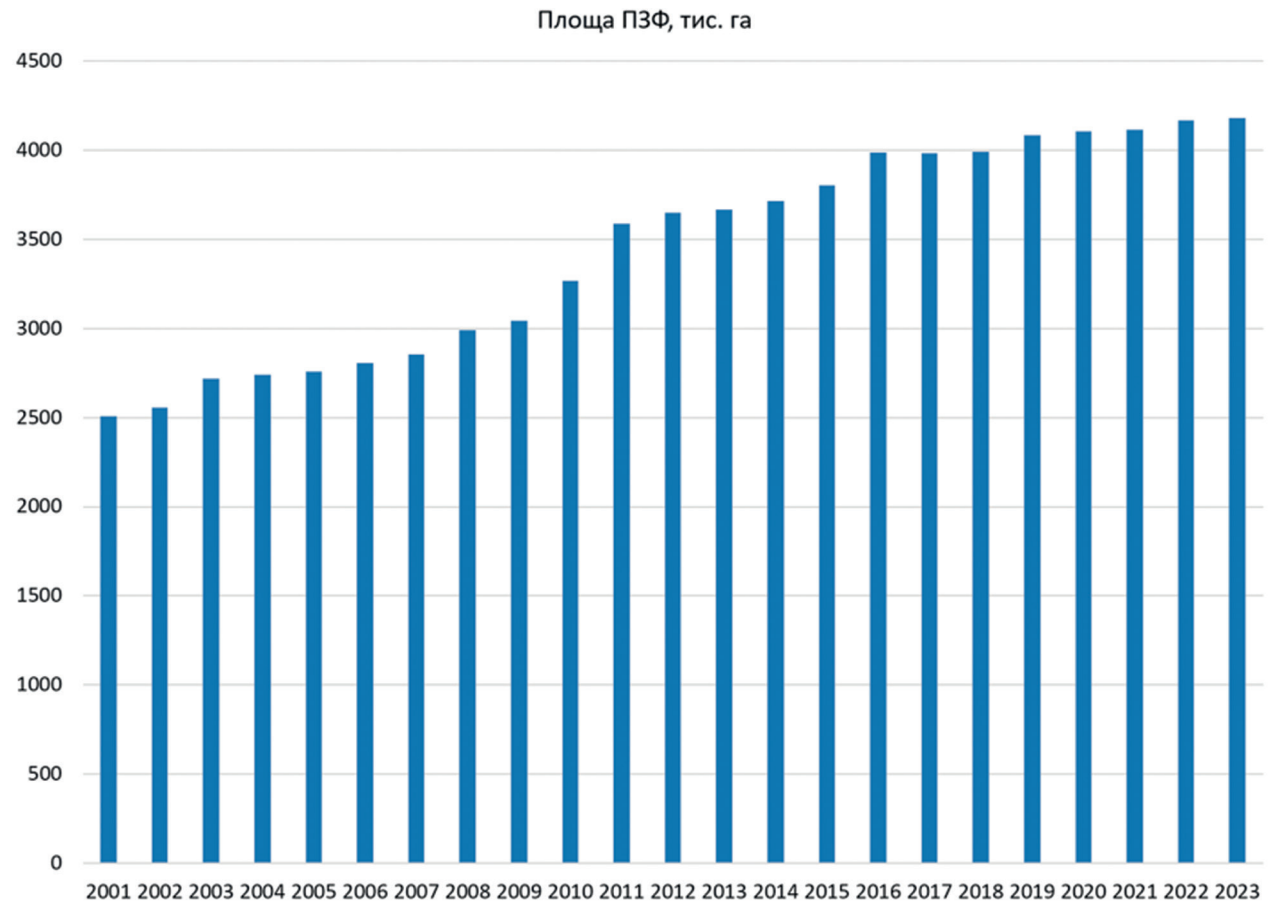
Хронічне відставання розширення площі природно-заповідного фонду від задекларованих цілей є наслідком поєднання декількох ключових факторів.

Необхідність погодження з власниками земель. Щоб створити або розширити будь-який об'єкт ПЗФ, потрібно отримати згоду від усіх власників земель, на яких його планують створювати (або розширювати). Заповідний статус передбачає низку обмежень, перелік та суворість яких залежать від категорії відповідного об'єкта ПЗФ, але є загальні для всіх категорій обмеження: не можна суцільно рубати ліс, розорювати степи та луки, осушувати болота, забудовувати цінні природні території.

У цих умовах землевласники і землекористувачі зазвичай не зацікавлені погоджувати заповідання своїх земель, зокрема і через фінансові чинники. Аргументи про важливість охорони природи для сталого розвитку і можливість отримувати прибутки від інших видів діяльності, наприклад від розвитку туризму, що вітається у ПЗФ, діють не завжди.

Необхідність погодження стосується навіть земель державної форми власності – у такому разі його надають (а на практиці відмовляються надавати) постійні землекористувачі, за якими закріплені відповідні ділянки, наприклад державні лісгоспи. І це виглядає дещо парадоксально. Адже з одного боку держава має задекларовані цілі щодо розширення ПЗФ і відповідальні держслужбовці працюють над цим, а з іншого – підпорядковані державі підприємства свідомо перешкоджають досягненню цих цілей.

Недостатнє фінансування охорони ПЗФ із державного та місцевого бюджетів. Працівники установ природно-заповідного фонду зазвичай отримують низькі зарплати і часто не можуть ефективно виконувати свою роботу через недостатнє технічне забезпечення. Це призводить до скорочення кількості ідейних працівників і формує у місцевих жителів образ установ ПЗФ, як неефективних інституцій, які лише заважають розвитку регіонів. Брак фі-



Динаміка зміни площі ПЗФ України протягом 2001-2023 років, у тис. га (за даними Міндовкілля).

нансування також не дозволяє забезпечити компенсації для власників земель, які заповідуються, що могло б допомогти у досягненні їхньої згоди.

Бюрократія і невиправдані затримки. Оформлення документів та ухвалення рішень для створення нових заповідних територій часто затягується (чи навіть блокується) через особисті непорозуміння чиновників із науковцями та недостатню кількість підготовлених і вмотивованих фахівців, які мають опікуватися питаннями створення ПЗФ на державному та регіональному рівнях.

Зрозуміло, що такі комплексні проблеми не мають простих і водночас ефективних рішень. Але декілька змін могли б суттєво покращити ситуацію:

Спрощення процедури створення нових заповідних територій та унеможливлення затягувань під час погодження заповідання з боку землевласників державної та комунальної форм власності.

Підвищення пріоритетності охорони природи в роботі Міндовкілля та обласних департаментів екології, що має супроводжуватись розширенням штату чиновників, які будуть займатись лише питаннями створення та належного функціонування об'єктів ПЗФ.

Збільшення державного фінансування природоохоронних територій, що дозволить їм реалізувати проєкти з відновлення деградованих територій, розвитку туризму та створення репутації центрів сталого розвитку громад.

Ускладнення скасування вже існуючих заповідних територій як механізм запобігання «дерібану» цінних природних територій, наприклад для забудови.

Прогалини у законодавстві, які заважають збільшенню площі природно-заповідного фонду, та як їх виправити.

Частина пропонується в цьому документі змін є складовою більш системних реформ,

наприклад визнання на національному рівні Смарагдової мережі та створення Українського кліматичного фонду за рахунок надходжень від екоподатку за викиди парникових газів, який декларувало попереднє керівництво Міндовкілля. Тим паче, ставки такого податку в найближчі роки мають суттєво зрости, враховуючи тенденції у кліматичному законодавстві ЄС.

Тому варто активізувати роботу громадськості щодо адвокації вже існуючих законодавчих ініціатив (наприклад прийняття ЗУ №4461 «Про території Смарагдової мережі»).

Також варто розпочати широку адвокаційну кампанію за створення ПЗФ на тимчасово окупованих територіях, за участю ЗМІ, науковців, громадськості, лідерів думок, в тому числі природоохоронців в лавах ЗСУ.

По решті запропонованих нами пунктів пропонується підготувати окремий законопроект, презентувати його депутатам екологічного комітету Верховної Ради України та спробувати заручитись їхньою підтримкою.

Джерело: 24tv.ua

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 9517

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР УТИЛІЗАЦІЇ»

44944855

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 18007, Черкаська обл., місто Черкаси, вул.Смілянська, будинок 142/3

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Планованою діяльністю ТОВ «УЦУ» передбачається здійснення господарської діяльності з управління відходами відповідно до Закону України «Про управління відходами», додатків А та Б Базельської конвенції про контроль за транскордонним перевезенням небезпечних відходів та їх видаленням, Конвенції МАРПОЛ 73/78, постанови КМУ від 20.10.2023 року №1102 «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів», постанови КМУ від 05.12.2023 року №1278 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами», постанови КМУ від 01.03.2024 року №229 «Про затвердження Технічних вимог до експлуатації установок із спалювання відходів та установок із сумісного спалювання відходів». Планована діяльність належить до першої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають ОВД, а саме: пункту 8, частини 2, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – об'єкти оброблення небезпечних відходів; об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше; пункту 4, частини 3, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – поверхнєве та підземне зберігання викопного палива чи продуктів їх переробки на площі 500 квадратних метрів і більше або об'ємом (для рідких або газоподібних) 15 кубічних метрів і більше.

Технічна альтернатива 1.

Для термічного видалення відходів передбачено використання утилізатора термічного УТ (виробництво Україна ТОВ «НТЦ «ФЛЕШ-Р») (2 од.), потужністю 500 кг/год кожен (7488 т/рік в загальному). Відходи направляються в термічний утилізатор, який застосовується для знищення різних видів відходів, включно з небезпечними, при високих температурах. Принцип роботи полягає в деструкції відходів при температурі від 850 до 1200 °С шляхом прямого спалювання або піролізу. До складу установки входять камера спалювання, камера допалювання, теплообмінник, скруббер вологий, кишеньковий фільтр, циклон, охолоджувач, ємність для палива та резервуар для води. Для приймання, подрібнення, миття та сушіння пластикових відходів поліетилену та поліпропілену у твердій або плівковій формі передбачено встановлення

Комплексної лінії з оброблення (відновлення) полімерних відходів, забруднених упаковок та контейнерів, в т.ч. тари з-під пестицидів та гербіцидів, потужністю 1600 кг/год. Виробництво Турція, фірми Vikotech Machinery.

Технічна альтернатива 2.

В якості технічної альтернативи 2 розглядався варіант встановлення Системи інсинератора (утилізатора термічного) (виробництво Турція фірми Казанджи оглу), потужністю 1000 кг/год.

Відходи направляються в термічний утилізатор, який застосовується для знищення різних видів відходів, включно з небезпечними, при високих температурах. Принцип роботи полягає в деструкції відходів при температурі від 800 до 1300 °С шляхом прямого спалювання або піролізу.

До складу установки входять камера спалювання, теплообмінник, скруббер вологий, охолоджувач, ємність для палива та резервуар для води. При виборі обладнання перевага надавалася вітчизняному виробнику та економічній складовій, щодо транспортування, встановлення та обслуговування обладнання; наявності необхідної супровідної документації та сертифікатів. В якості технічної альтернативи 2 розглядався варіант встановлення Комплексної лінії з оброблення (відновлення) полімерних відходів, забруднених упаковок та контейнерів, в т.ч. тари з-під пестицидів

та гербіцидів, потужністю 2000 кг/год. Виробництво Турція, фірми INAN PLASTIK. Проте технічні характеристики лінії значно перевищують плановану потужність підприємства з оброблення полімерних відходів, що є екологічно та економічно нерациональним.

Також більш потужна комплексна лінія є дорожчою та більшою за розмірами, що потягне за собою додаткові витрати на транспортування та встановлення, а також займе більшу площу на території. Тому технічна альтернатива 1 є більш прийнятною і більш раціональною. Враховуючи зазначене (незадовільну економічну та екологічну складову) технічна альтернатива 2 не приймається та не розглядається.

Технічна альтернатива 3.

В якості технічної альтернативи 3 розглядався варіант встановлення Системи інсинератора (утилізатора термічного) (2 од.) (виробництво Турція фірми MT MACHINE), потужністю 500 кг/год. Відходи направляються в термічний утилізатор, який застосовується для знищення різних видів відходів, включно з небезпечними, при високих температурах. Принцип роботи полягає в деструкції відходів при температурі від 850 до 1200 °С шляхом прямого спалювання або піролізу.

До складу установки входять камера спалювання, теплообмінник, скруббер вологий, охолоджувач, ємність для палива та резервуар для води. При виборі обладнання перевага надавалася вітчизняному виробнику та економічній складовій, щодо транспортування, встановлення та обслуговування обладнання; наявності необхідної супровідної документації та сертифікатів. В якості технічної альтернативи 3 розглядався варіант встановлення комплексу дроблення, миття, сушіння твердого пластику, в т.ч. тари з-під пестицидів та гербіцидів, потужністю 1600 кг/год. Виробництво Україна, компанія «Stankiplast». Хоча технічні характеристики лінії відповідають планованій потужності підприємства з оброблення полімерних відходів та економічно вигідніші у плані транспортування та встановлення, але методи роботи обладнання більш застарілі та енергоємні у порівнянні з технічною альтернативою 1. Також в Україні не розвинене виробництво обладнання даної специфіки, що унеможливає референс (попереднє ознайомлення з обладнанням в роботі, яке встановлювала вищевказана компанія, оцінити переваги та ризики). Тому технічна альтернатива 1 є більш прийнятною і більш раціональною.

Враховуючи зазначене (незадовільну економічну та екологічну складову) технічна альтернатива 3 не приймається та не розглядається.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Черкаська обл. Черкаси Придніпровський проспект Хіміків (біля ділянки №84)

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Черкаська міська ОТГ; Червонослобідська сільська ОТГ.

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 1.

Черкаська обл. Черкаси Придніпровський проспект Хіміків (біля ділянки №84).

Площа земельної ділянки складає 1,7076 гектарів; кадастровий номер 7110136400:05:007:0021; призначення: 11.02 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості у відповідності до договору оренди. Проммайданчик оточений промзоною.

Відстань до житлових будинків (дачне поселення) становить 1020 м.

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 2.

Черкаська обл. Черкаський р-н Худяки вул. Шевченка, 87.

Площа земельної ділянки складає 1,069 гектарів; кадастровий номер 7124988500:02:001:0326; призначення: 11.02 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості. Але від цієї альтернативи відмовились у зв'язку

зі складністю з проведенням комунікацій, організації заїзду, близькістю житлових будинків (менше 20 м). Враховуючи зазначене (незадовільну економічну та екологічну складову обраної території) територіальна альтернатива 2 не приймається та не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Соціально-економічний вплив від діяльності товариства носить позитивний характер.

Планована діяльність, крім створення додаткових робочих місць та збільшення обсягів відрахувань до бюджету, вирішує глобальну проблему стихійного, неорганізованого розміщення відходів, запобігає утворенню несанкціонованих місць їх зберігання та накопичення, знижує екологічне навантаження на довкілля, здешевлює отримання вторинної сировини від виробника.

Розташування об'єкту в промисловій зоні не зачіпає інтересів жителів прилеглих населених пунктів. Впровадження планованої діяльності є вагомим внеском у розвиток, як регіональної економіки, так і економіки України в цілому. До історико-культурних зон ділянка місць провадження діяльності не відноситься.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Загальна площа забудови становить 5659,45 м² на земельній ділянці площею 1,7076 га. До складу технологічного обладнання входять: Для термічного видалення відходів передбачено використання утилізатора термічного УТ (виробництво Україна ТОВ «НТЦ «ФЛЕШ-Р») (2 од.), потужністю 500 кг/год кожен (7488 т/рік в загальному). Відходи направляються в термічний утилізатор, який застосовується для знищення різних видів відходів, включно з небезпечними, при високих температурах. Принцип роботи полягає в деструкції відходів при температурі від 850 до 1200 °С шляхом прямого спалювання або піролізу. До складу установки входять камера спалювання, камера допалювання, теплообмінник, скруббер вологий, кишеньковий фільтр, циклон, охолоджувач, ємність для палива та резервуар для води. Комплексна лінія з оброблення (відновлення) полімерних відходів, забруднених упаковок та контейнерів, в т.ч. тари з-під пестицидів та гербіцидів, потужністю 1600 кг/год (6656 т/рік). Виробництво Турція, фірми Vikotech Machinery. Призначена для приймання, подрібнення, миття та сушіння пластикових відходів поліетилену та поліпропілену у твердій або плівковій формі. Після подрібнення матеріали направляються на реалізацію та/або у відділення грануляції, де завантажують їх в агломератор. До складу комплексної лінії входять подрібнювач відходів, дробарка, ванна флотаційна, шнекові транспортери, центрифуга горизонтальна, водоочисна система. Промислові очисні споруди (флотаційна установка) потужністю 20 м³/год. Виробництво Україна, НІП ТОВ «Екофлук». Вода від виробничого процесу надходять на флотаційну установку для фізико-хімічного очищення. Лінія грануляції полімерів, потужністю 290 кг/год (1206,4 т/рік). Виробництво Тайвань, Polystar Machinery CO, LTD. Складається з ряду агрегатів на базі екструдера: агломератор; шнековий транспортер; мішалка з бункером-накопичувачем; система подачі добавок; шнековий екструдер-дегазатор; система нагрівачів пластичних мас; гідростанція; ножова головка; кристалізатор гранул; осушувач; вакуумний завантажувач; повітропровід; циклон. Після грануляції матеріали направляються на реалізацію. Лінія регенерації відпрацьованого масла (оливи). Виробництво Турція, MAKSAN MAKINA KAZAN SANAYI. Потужністю 500 л/год (2080 м³/рік), призначена для очищення від механічних домішок, регенерації та освітлення масел (олив). Приміщення для розбирання акумуляторних батарей, потужністю 6 шт./год (24960 шт/рік). На столі під витяжним зондом зливають електроліт із акумулятора у спеціальну ємність. Корпуси акумуляторів та електроліт передають спеціалізованим підприємствам для оброблення. Транспортування відходів здійснюватиметься орендованим та власним спеціалізованим автотранспортом, з дотриманням вимог законодавства.

Для здійснення планованої діяльності будуть використовуватися спеціально відведені і відповідно обладнані місця чи об'єкти (майданчики, складські приміщення, споруди тощо) та допоміжне обладнання. Режим роботи об'єкту оброблення відходів - 365 днів на рік.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

Екологічні, санітарно-епідеміологічні, протипожежні містобудівні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються згідно діючих державних екологічних нормативних документів, будівельних, санітарних і протипожежних норм: Законодавства України, включаючи Земельний та Водний кодекси України, Кодекс України «Про надра», Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про охорону атмосферного повітря», «Про управління відходами», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», норми НАПБ А.01.001-2014. Не допускати перевищення гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, нормативів граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел згідно до наказу Мінприроди від 27.06.2006 р. № 309 та допустимих рівнів шуму відповідно до «Державних санітарних норм допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови», затверджених наказом МОЗ України від 22.02.2019 р. за № 463, дотримуватись нормативного розміру СЗЗ, згідно «Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів»,

затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 р. №173. Обмеженнями впливу на рослинний і тваринний світ є законодавчі вимоги щодо збереження біорізноманіття об'єктів рослинного і тваринного світу; недопустимість погіршення середовища існування, шляхів міграції та умов розмноження диких тварин; запобігання небажаним змінам природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності. Основні обмеження, пов'язані із здійсненням діяльності, стосуються наступних соціальних питань: здоров'я населення та його безпеки, стурбованості людей можливим негативним впливом на навколишнє середовище, впливу на зони відпочинку, використання земель.

щодо технічної альтернативи 2.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо технічної альтернативи 3.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Обмеження планованої діяльності щодо санітарно-захисної зони, захисту іонізуючого та електромагнітного випромінювання, шуму та вібрації визначені наказом Міністерства охорони здоров'я від 19.06.1996 № 173 «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів»

щодо територіальної альтернативи 2.

Аналогічно до територіальної альтернативи 1.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Експлуатація технологічного обладнання має здійснюватися з урахуванням вимог техніки безпеки і виробничої санітарії. Передбачено розробку і застосування заходів, направлених на запобігання аваріям, обмеження їх наслідків та захист людей і довкілля від їх впливу.

Дотримання дозволених обсягів викидів у атмосферне повітря від стаціонарних джерел.

щодо технічної альтернативи 2.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо технічної альтернативи 3.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Проектні рішення в період експлуатації повинні забезпечувати раціональне використання ґрунту, повинні бути передбачені заходи протидії підтопленню, просідання, активізації інших екзогенних процесів, а також охоронні, відновлювальні, захисні та компенсаційні заходи.

щодо територіальної альтернативи 2.

Аналогічно до територіальної альтернативи 1.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

Можливі впливи планованої діяльності на довкілля включають: - на клімат і мікроклімат: вплив не передбачається. - на атмосферне повітря: допустимий вплив. Під час проведення будівельно-монтажних робіт повітряне середовище зазнає впливу за рахунок викидів забруднюючих речовин від роботи спеціалізованої будівельної техніки, при проведенні зварювальних, фарбувальних та ін. будівельних робіт. Під час експлуатації - джерелами утворення забруднюючих речовин є технологічне обладнання і технологічні процеси збирання, перевезення, відновлення та видалення відходів, в т.ч. небезпечних. Очікувані максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин на межі санітарно-захисної зони підприємства та межі найближчої житлової забудови з урахуванням фонового забруднення атмосферного повітря не перевищуватимуть нормативів гранично допустимих концентрацій. - шумовий вплив – допустимий вплив. Під час проведення будівельно-монтажних робіт можливе акустичне навантаження від роботи будівельної техніки і механізмів. Під час експлуатації можливе акустичне навантаження від роботи технологічного обладнання, автотранспорту і вентиляційного устаткування. Шумове навантаження під час будівництва і експлуатації об'єкта планованої діяльності буде в межах норми і не завдаватиме негативного впливу на оточуюче природне середовище та здоров'я людей; - геологічне середовище: вплив не передбачається. - земельні ресурси, ґрунти: при будівельних роботах - можливий незначний механічний вплив при проведенні земляних робіт та риття котлованів, при цьому погіршення показників фізико-механічних властивостей ґрунтів не відбуватиметься. Ґрунт буде використовуватися для облаштування території. При експлуатації – негативний вплив не передбачається. Територія підприємства в місцях можливого забруднення ґрунтів (під'їзні автодороги) матиме тверде покриття, що запобігає потраплянню забруднюючих речовин у ґрунти. Заплановані заходи по охороні ґрунтів від забруднення нафтопродуктами. Тимчасове зберігання небезпечних відходів на підприємстві буде здійснюватися у спеціально обладнаних складських приміщеннях. - вплив на водне середовище – допустимий вплив. Під час проведення будівельно-монтажних робіт та експлуатації об'єкта планованої діяльності, забір води на виробничі і господарсько-побутові потреби здійснюватиметься від існуючої мережі міського водопроводу. Відведення господарсько-побутових стоків під час проведення будівельно-монтажних робіт і провадження планованої діяльності передбачається у міській каналізаційній мережі. Під час експлуатації відведення виробничих стоків відбувається до очисних споруд

(флотаційна установка), а далі використовується повторно або скидається в мережу міської каналізації згідно ТУ з допустимими показниками. Скиди у поверхневі водні об'єкти та підземні водоносні горизонти під час будівельно-монтажних робіт та під час експлуатації об'єкта планованої діяльності не передбачаються. - вплив від утворення та поводження з відходами – допустимий вплив. Під час проведення будівельно-монтажних робіт та експлуатації об'єкта планованої діяльності передбачається незначна кількість утворення відходів, які передбачається зберігати у спеціально відведених місцях відповідно до небезпечності з подальшою передачею їх згідно договорів спеціалізованим підприємствам або видалятимуться на власному підприємстві; - рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти: негативний вплив не передбачається. В районі розміщення підприємства об'єкти природно-заповідного фонду відсутні. Шляхи міграції тварин і птахів в районі розташування об'єкта планованої діяльності не пролягають. - навколишнє соціальне середовище (населення): позитивний вплив. Планована діяльність з управління відходами спрямована на вирішення глобальної проблеми стихійного, неорганізованого розміщення відходів, запобігання утворенню несанкціонованих місць їх зберігання та накопичення, зниження екологічного навантаження на довкілля в регіоні. Крім того, провадження планованої діяльності сприятиме створенню нових робочих місць та збільшенню обсягів відряджень до бюджету. - навколишнє техногенне середовище: негативного впливу на цивільно-житлові та промислові об'єкти, наземні та підземні споруди, а також на соціальну організацію території (включаючи зони рекреації, пам'ятки архітектури, історії та культури, культурні ландшафти тощо) не передбачається. - вплив на довкілля, здоров'я та умови проживання населення – в межах доступних нормативних значень. Передбачені технологічні рішення, методи керування та застосовані заходи забезпечують дотримання норм діючого природоохоронного та санітарного законодавства. Розповсюдження шуму не перевищуватиме допустимих значень.

щодо технічної альтернативи 2.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо технічної альтернативи 3.

Аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Навколишнє соціальне середовище – планована діяльність буде мати позитивний вплив так, як сприятиме: створенню додаткових робочих місць та збільшенню обсягів відряджень до бюджету, вирішує глобальну проблему стихійного, неорганізованого розміщення відходів, запобігає утворенню несанкціонованих місць їх зберігання та накопичення, знижує екологічне навантаження на довкілля, здешевлює отримання вторинної сировини від виробника.

Розташування об'єкта в промисловій зоні не зачіпає інтересів жителів прилеглих населених пунктів. Впровадження планованої діяльності є вагомим внеском у розвиток, як регіональної економіки, так і економіки України в цілому. Навколишнє техногенне середовище – негативний вплив на промислові, житлово-цивільні і сільськогосподарські об'єкти та інші елементи техногенного середовища під час виробництва незначний та допустимий.

щодо територіальної альтернативи 2.

Аналогічно до територіальної альтернативи 1.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

8 Управління відходами Управління відходами: об'єкти оброблення небезпечних відходів; об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД у відповідності із ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року. Подання запитів щодо надання інформації про величини фонових концентрацій забруднювальних речовин та надання інформації про багаторічні кліматичні характеристики у місці здійснення планованої діяльності.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під

час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Ліцензія на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами;

Дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів; Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на виконання будівельних робіт

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Державна інспекція архітектури та містобудування

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,

03035 м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35,

OVD@mepr.gov.ua,

(044) 206-31-40, 206-31-50,

Заступник директора департаменту – начальник відділу оцінки впливу на довкілля Департаменту екологічної оцінки – Грицак Олена Анатоліївна

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

У 2023 році світ побив новий рекорд за обсягом утворених парникових газів, – JRC

Його обумовили, головним чином, країни з економіками, що розвиваються

Глобальні викиди парникових газів у 2023 році досягли 53,0 Гт в еквіваленті CO₂, що є найвищим рівнем за всю історію спостережень.

Такі дані містяться в опублікованому на початку вересня щорічному збірнику кліматичних показників, складеному JRC – Об'єднаним дослідницьким центром Європейської Комісії.

Загальносвітовий показник зріс на 1,9% або 994 млн т CO₂ екв. порівняно з рівнем 2022 року.

Дослідники констатували, що за двома винятками – 2009 рік (світова фінансова криза) та 2020 рік (COVID-19) – глобальні викиди парникових газів неухильно зростають з початку XXI століття. Це відбувається, головним чином, через збільшення викидів викопного CO₂ Китаєм, Індією та іншими країнами з економікою, що розвивається.

У 2023 році більшість викидів парникових газів складалася з викопного CO₂, на який припадало 73,7% від загального обсягу викидів, тоді як частка CH₄ становила 18,9%, N₂O – 4,7% та F-газів – 2,7%.

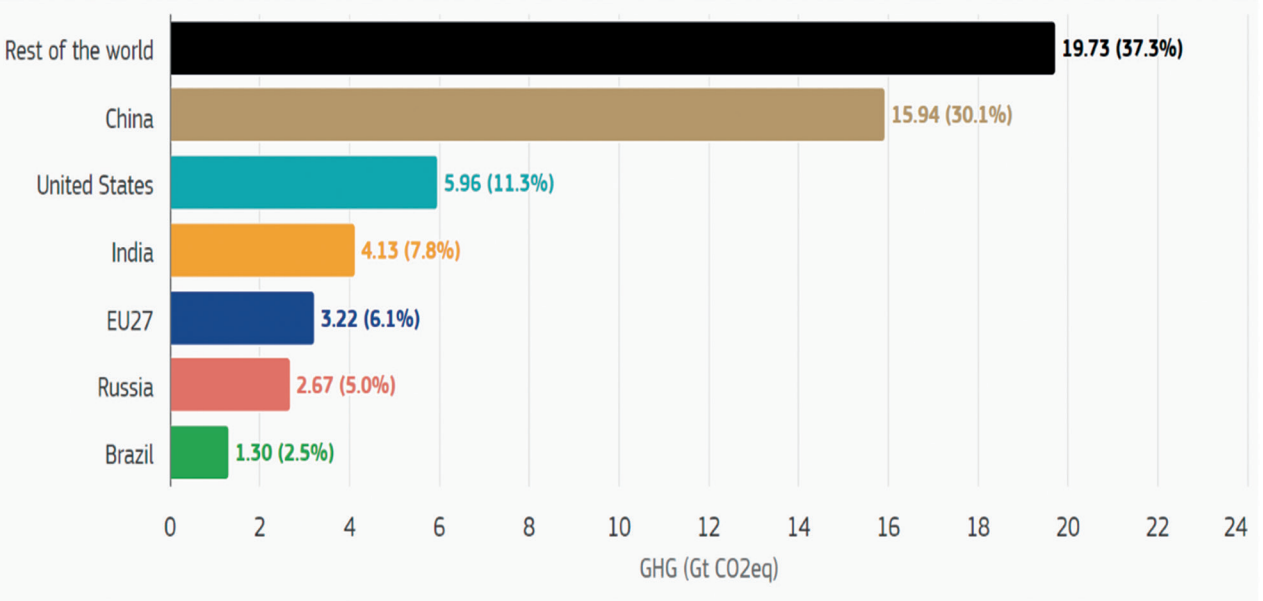
Порівняно з 1990 роком, глобальні викиди викопного CO₂ зросли на 72,1%. Зростання викидів CH₄ та N₂O відбувалося дещо повільнішими темпами: CH₄ збільшився на 28,2%, а N₂O – на 32,4% за період з 1990 по 2023 рік, тоді як викиди фтористих газів за цей же період зросли в 4 рази (+294%).

Китай, США, Індія, ЄС27, росія та Бразилія були найбільшими світовими емітентами парникових газів у 2023 році:

Разом на них припадає 49,8% світового населення, 63,2% світового валового внутрішнього продукту, 64,2% світового споживання викопного палива та 62,7% світових викидів парникових газів.

Серед цих найбільших емітентів у 2023 році Китай, Індія, росія та Бразилія збільшили свої викиди порівняно з 2022 роком, причому Індія мала найбільший приріст у відносному вира-

Figure 1. GHG emissions and contribution of the six largest emitting economies and the rest of the world in 2023 (in Gt CO_{2eq} and percentage of the global total)



женні (+6,1%), а Китай – найбільший абсолютний приріст на 784 млн т CO₂ екв.

У 2023 році викиди парникових газів в ЄС27 були на 33,9% нижчими, ніж у 1990 році, і досягли 3,22 Гт CO₂ екв. У 2023 році викиди в ЄС27 скоротилися на 7,5% (-261 млн т CO₂ екв), а частка ЄС27 у світових викидах зменшилася з 6,8% у 2022 році до 6,1% у 2023 році.

6 із 17 країн та регіонів, на які припадає понад 1% світових викидів парникових газів, зменшили свої викиди парникових газів у 2023 році (а саме: США, ЄС27, Японія, Південна Корея, Німеччина та Пакистан), тоді як інші збільшили свої викиди.

Викиди від міжнародної авіації та судноплавства, які становили 0,9% та 1,4% світових викидів парникових газів у 2023 році, зросли на 19,5% та 1,1% відповідно порівняно з 2022 роком. При цьому авіація все ще відновлюється після значного скорочення, спричиненого кризою COVID.

У 2023 році при виробництві електроенергії підприємства 10 найбільших країн-забруднювачів збільшили викиди CO₂ до рекордного

показника у 24,5 млрд тонн. Це на 2,5% більше, ніж у 2022 році. У трійці лідерів – Китай, США та Індія.

Такі дані оприлюднив у своєму звіті “Статистичний огляд світової енергії 2024” Енергетичний інститут.

При цьому зазначається, що понад 53% усіх викидів минулого року при енергогенерації припадають саме на цих трьох лідерів за обсягами забруднення.

Промисловість Китаю утворила рекордні 11,2 млрд тонн CO₂. Це на 642 млн тонн більше, ніж у 2022 році, та є найбільшим приростом за рік, починаючи з 2011 року. Причина: відновлення економічної діяльності в країні після обмежень через COVID-19 й початку кредитної кризи в будівельному секторі. При цьому все ще низький рівень виробництва будівельної сталі та цементу уповільнить зростання обсягів викидів й у 2024 році.

Індія також оновила свій максимум по викидах CO₂. Їхній річний обсяг зріс на 8%, що еквівалентно 219 млн тонн, і досягнув позначки у 2,8 млрд тонн. Викиди демонструватимуть зростання ще кілька років, оскільки понад 75% електроенергії в країні генерується саме за рахунок вугілля. Спад можна прогнозувати лише тоді, коли в Індії пришвидшаться темпи будівництва потужностей для виробництва відновлюваної енергії.

В США річний обсяг викидів CO₂ у промисловості скоротився на 158,5 млн тонн – до 4,64 млрд тонн. Це пояснюється одночасним дуже швидким розгортанням потужностей із відновлюваної енергетики та скороченням виробництва електроенергії на вугіллі. Експерти очікують, що до кінця цього десятиліття США досягнуть додаткового скорочення викидів в промисловому секторі. росія, Саудівська Аравія та Іран продемонстрували традиційне зростання викидів CO₂ у 2023 році — на рівні 1,6 млрд тонн, 620,4 млн тонн, 683,6 млн тонн відповідно.

Джерело: Ecopolitic.com.ua

Table 1. 2023 GHG emissions, shares in 2023 global emissions¹², yearly GHG emission absolute and relative changes¹³ in 2023 and CAGR¹⁴ in 1990-2023 (%) for countries and regions accounting for more than 1% of global GHG emissions and international aviation and international shipping

Country	2023 Emissions (MtCO ₂ -eq)	Share in global (%)	2023 Emission Change (Mt CO ₂ -eq)	2023 percentage change (%)	CAGR (1990-2023)
Global	52962.9		994.4	1.9%	1.5%
China	15944.0	30.1%	784.3	5.2%	4.4%
United States	5960.8	11.3%	-85.4	-1.4%	-0.1%
India	4133.6	7.8%	236.3	6.1%	3.4%
EU27	3221.8	6.1%	-260.5	-7.5%	-1.2%
Russia	2672.0	5.0%	50.5	1.9%	-0.4%
Brazil	1300.2	2.5%	1.7	0.1%	2.0%
Indonesia	1200.2	2.3%	47.5	4.1%	3.4%
Japan	1041.0	2.0%	-66.6	-6.0%	-0.7%
Iran	996.8	1.9%	36.3	3.8%	3.4%
Saudi Arabia	805.2	1.5%	18.2	2.3%	3.8%
Canada	747.7	1.4%	2.4	0.3%	0.8%
Mexico	712.1	1.3%	24.6	3.6%	1.5%
Germany	681.8	1.3%	-80.2	-10.5%	-1.8%
South Korea	653.8	1.2%	-14.5	-2.2%	2.1%
Türkiye	606.4	1.1%	7.6	1.3%	3.1%
Australia	571.8	1.1%	2.8	0.5%	0.7%
Pakistan	532.4	1.0%	-3.7	-0.7%	3.0%
International Shipping	746.9	1.4%	7.9	1.1%	1.9%
International Aviation	498.2	0.9%	81.2	19.5%	1.9%

У вуличні ліхтарі вбудували сонячні й вітрові електростанції, а також зарядки для електромобілів

Компанія Beam Global із Сан-Дієго запустила зарядні пристрої для електромобілів, вмонтовані просто у вуличні ліхтарі. Додатково їх оснастили сонячними панелями та спеціальними вітряками для збору енергії вітру. Акумулятори всередині накопичують заряд, а потім віддають його машинам.

Деталі
Виробник заявляє, що його запатентована технологія BeamSpot знижує витрати на комунальні послуги, підвищує стійкість і допомагає збалансувати електромережу. Вежа поєднує сонячну, вітрову та міську комунальну електроенергію з акумуляторною батареєю, що збільшує потужність традиційних вуличних ліхтарів, які тепер можуть забезпечити не лише освітлення вночі, а й заряджання машин. Якщо електроенергія відключається, акумуляторна батарея підтримує освітлення.

Установка таких ліхтарів нічим не відрізняється від встановлення звичайних, не вима-

гаючи нових або модернізованих електромереж, риття траншей, будівництва, оренди або складних дозволів.

BeamSpot призначений для громадського використання в місцях, де зарядки для електромобілів потрібні найбільше, але традиційні методи встановлення є складними, включаючи вуличні парковки, громади з багатоквартирними будинками та громадські місця, такі як торгові центри, аеропорти, центри проведення заходів, стадіони та парки атракціонів.

У 2023 році Beam Global оголосила про створення Beam Europe шляхом придбання Amiga DOO, європейського виробника вуличних ліхтарів. Це дозволить Beam Global вивести BeamSpot на ринок не лише США, а й Європи.

У густонаселених районах зростає потреба в інфраструктурі зарядних станцій для електромобілів, але міста часто стикаються з проблемами, пов'язаними з обмеженим просто-

ром і застарілими електричними системами. BeamSpot дозволяє містам додавати зарядні пристрої для електромобілів, не займаючи зайвого місця на тротуарах чи парковках, використовуючи існуючі фундаменти та ланцюги вуличних ліхтарів.

Дезмонд Вітлі, генеральний директор Beam Global, каже: «Ми віримо, що наша лінійка продуктів BeamSpot вирішить реальні проблеми як в Америці, так і в Європі: розширить доступ до зарядки там, де люди потребують її найбільше — на узбіччях вулиць і на парковках. А оскільки BeamSpot генерує та зберігає відновлювану енергію, це додасть надійної потужності й зменшить загрозу відключень електроенергії, без необхідності будувати електростанції та інфраструктуру передачі та розподілу».

Beam Global не вказує терміни комерційного розгортання BeamSpot.

Джерело: Electrek

BMW готує свій перший серійний автомобіль з водневими двигунами

BMW додасть до свого модельного ряду автомобіль на водневих двигунах. Очікується, що перший такий надійде в масовий продаж у 2028 році, як оголосив автовиробник у четвер.

Що відомо
Це буде воднево-електричний автомобіль з силовою установкою нового покоління, розробленою спільно з Toyota, яка планує використовувати цю ж технологію і в своїх автомобілях.

Воднево-електричний автомобіль схожий на машину з акумуляторною батареєю, але замість того, щоб система приводу отримувала енергію від зарядженої батареї, вона покладається на блок водневих паливних елементів. Такі транспортні засоби також часто мають акумуляторну батарею, яка вмикається, щоб забезпечити додаткову енергію під час високих навантажень.

BMW буде воднево-електричні позашляховики X5 з кінця 2022 року, хоча і в дуже малих

обсягах. Ці автомобілі були обмежені тестовими та демонстраційними цілями і ніколи не були запропоновані громадськості. Воднево-електричний автомобіль, який має з'явитися у 2028 році, буде звичайною серійною моделлю. Це буде варіант існуючої модельної лінійки, підтвердили в BMW.

Є проблема
Відсутність розвиненої водневої інфраструктури все ще залишається однією з найбільших перешкод для потенційних покупців таких автомобілів. Щоб вирішити цю проблему, BMW і Toyota розглядають розробку воднево-електричних пасажирських транспортних засобів як засіб створення попиту.

Обидві компанії також співпрацюють з енергетичними компаніями, що спеціалізуються на виробництві та розповсюдженні водню, щоб розбудувати мережі заправних станцій. Восени минулого року Toyota також продемонструвала пілотну установку, здатну перетворювати

біогаз на водень.
Toyota й кілька інших компаній, включаючи Bosch, Ferrari та Porsche, також розглядають двигуни внутрішнього згоряння, призначені для роботи на водні, але, швидше за все, для використання в автоспорті, а не на серійних автомобілях.
Спалюючи водень, двигуни не викидають вуглецю в атмосферу. Однак вони також викидають шкідливі оксиди азоту, які необхідно очищати за допомогою селективного каталітичного відновлення, як у сучасних дизельних двигунах.

Джерело: MotorAuthority

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ГЕОАКЦЕНТ»
Гол. редактор Глушаниця Максим Володимирович
Відповідальний за випуск:
Глушаниця Максим Володимирович
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ, вул. Житлянська, буд. 59,
оф. 159 ;
тел.: +380739753774; geo.accent.tov@gmail.com
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової
інформації КВ 25246-15186Р від 7.09.2022 р.
Газета не завжди поділяє позицію
авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна
Наклад 3000 прим.
Замовлення №11/2
Дата виходу в світ
11 Вересня 2024 року